

INFORME A.S.E.P.
sobre
LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES
OCTUBRE - 2001

FICHA TECNICA

Diseño y Realización: De la investigación, del cuestionario y de la muestra:
A.S.E.P.

Diseño Muestral: 1.211 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y municipios, utilizando sistema de rutas aleatorias y selección final de los entrevistados mediante la técnica de "Random Route".

Trabajo de Campo: Realizado durante los días 15 al 20 de octubre de 2.001, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

Proceso de Datos: Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

Análisis e Informe: Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 31 de Octubre de 2.001.

**DIRECCION:
JUAN DIEZ NICOLAS**

COPYRIGHT ASEP S.A., 2001. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.

INDICE

	<u>Págs.</u>
- “FLASHES”	
1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	1
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	3
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA	11
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	12
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	18
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	27
3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS	38
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	38
3.2. PAUTAS DE AHORRO	52
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	55
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	58
4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS	63
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	63
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	77
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	97
4.4. INTENCIONES DE VOTO	110
5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	125
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION	127
5.2. PRENSA DIARIA	129
5.3. RADIO	133
5.4. TELEVISION	140
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	148
6. LA ACTUALIDAD	153
6.1. GESCARTERA	153
6.2. ATENTADOS TERRORISTAS EN ESTADOS UNIDOS	159
6.3. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LA GUERRA DE AFGANISTÁN	167
6.4. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA	178

1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.
- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la

comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los dieciocho indicadores, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- Los datos del Sistema de Indicadores de este mes sí reflejan ya la situación de incertidumbre creada por el ataque terrorista a Estados Unidos y por la guerra declarada por los Estados Unidos al régimen de Afganistán. Los dos indicadores principales sobre actitudes y comportamientos económicos, el Sentimiento del Consumidor y la Evaluación de la Situación Económica disminuyen significativamente, alcanzando en el primer caso el segundo valor más bajo de los últimos doce meses, y en el caso de la evaluación de la situación económica nacional, el valor más bajo de ese mismo período. Ambos indicadores continúan, por tanto, por debajo del nivel de equilibrio, y sugieren inequívocamente que los españoles están preocupados por el futuro de la situación económica nacional (debido, probablemente, a la crisis internacional provocada por los atentados terroristas sobre Estados Unidos y a la respuesta en forma de bombardeos sobre Afganistán que han dado los Estados Unidos).
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), muestran también un ligero descenso que resulta en los valores más bajos (o casi) de ambos indicadores durante los últimos doce meses. Puede afirmarse, sin embargo, que la tendencia a la menor confianza en la economía ya se estaba produciendo desde el otoño del 2000, por lo que la incertidumbre creada por la situación internacional, tanto la económica como la bélica, posiblemente han influido poco en esta leve pero continuada disminución de los indicadores económicos y de consumo globales.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, se mantiene en el mismo nivel que el mes pasado, y por tanto muy levemente por encima del nivel de equilibrio, lo que sugiere que, aunque los españoles, informados y alarmados a través de los medios de comunicación por lo que podrían ser las repercusiones de la situación internacional sobre la economía española, no han experimentado en el ámbito personal ningún efecto negativo, al menos todavía. Los restantes indicadores sociales apenas varían respecto a meses anteriores.

- En lo que respecta a los indicadores políticos, se observa una significativa reducción de la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia, que alcanza el valor más bajo de los últimos doce meses, lo que contrasta claramente con el hecho de que el mes pasado se alcanzase en ese índice el valor más alto del último año. Y disminuye también significativamente respecto al mes pasado la Satisfacción con el Gobierno, lo que parece indicar que la crisis política internacional, que parecía haber agrupado a todos los españoles en torno al Gobierno, comienza a no tener esas consecuencias. La alineación política, las actitudes hacia la integración española en la Unión Europea y el posicionamiento medio en las escalas de ideología y de sentimiento nacionalista, se mantienen sin embargo en sus niveles habituales.
- En cuanto al índice de exposición a la información, también se mantiene en un nivel similar al del mes pasado, superior por tanto al obtenido los meses de junio y julio.
- Los cuatro indicadores relativos a la Unión Europea son también casi idénticos a los del mes pasado, mostrando cierta satisfacción por la pertenencia de España a la UE, y percibiendo claramente muchos más beneficios que perjuicios tanto para España como para la Comunidad Autónoma y el propio entrevistado a causa de dicha pertenencia .
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 12 de marzo de 2.000 se observan los siguientes cambios:
 - Leve disminución de la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones), para el PP, partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos,
 - Ligero incremento para PSOE,
 - Estabilidad de voto para IU y partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 1.1.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
ECONOMICOS Y DE CONSUMO												
1 -ISC	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94
2 -IESE	87	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88	83
3 -IPA	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133
4 -IA	47	45	46	44	45	42	46	41	43	46	43	40
SOCIALES												
5 -ISCV	182	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176	180
6 -IO	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102
7 -IPR	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2
8 -IPM	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35
POLITICOS												
9 -ISD	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150
10 -ISG	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117
11 -IAP	31	31	30	30	31	30	31	33	35	32	36	34
12 -IPI	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7	3,7
13 -ISN	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2
14 -ISUE	107	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112	107
15 -IBUE	166	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170	171
16 -IBCA	162	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168	166
17. IBEN	157	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164	162
EXPOSICION A INFORMACION												
18 -IEI	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111	110
INTENCION DIRECTA DE VOTO												
- PP	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2	29,7
- PSOE	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7	23,7
- IU	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8	4,6
- Otros	10,6	10,3	12,6	13,4	11,2	12,5	10,5	12,9	12,2	13,9	11,7	10,8
- No Votará	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0	11,6
- NS/NC	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6	19,6
INTENCION DE VOTO ESTIMADA												
- PP	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9	29,3
- PSOE	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9	26,1
- IU	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9	3,9
- Nacional. Derecha	4,8	5,3	5,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7	5,2
- Nacional. Izquierda	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9	2,0
- Otros	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7	3,4
- Abstención	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0	30,1

1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP

Aunque cada uno de los dieciocho indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

Cuadro 1.2.0.

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de
Indicadores Sociales ASEP**

INDICADORES:	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Evaluación Situación Económica												
Optimistas	17	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14	14
Pesimistas	30	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26	30
Propensión al Ahorro												
Ahorran	47	45	46	44	45	42	46	41	50	46	43	40
Se Endeudan	6	8	6	7	7	8	6	8	7	8	6	7
Satisfacción con Calidad de Vida												
Satisfechos	87	86	84	86	84	86	88	85	89	86	84	86
Insatisfechos	5	6	7	7	8	7	7	6	5	8	8	6
Optimismo Personal												
Optimistas	17	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18	18
Pesimistas	19	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16	16
Práctica Religiosa												
Alta	20	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20	17
Baja	55	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55	58
Postmaterialismo												
Materialistas	64	67	66	62	64	62	65	64	66	59	68	65
Post-materialistas	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35
Satisfacción con Democracia												
Satisfechos	67	68	69	71	66	71	72	67	69	68	72	67
Insatisfechos	15	15	15	15	16	14	13	15	16	16	12	17
Satisfacción con Gobierno												
Satisfechos	50	51	48	48	45	48	49	48	47	47	51	48
Insatisfechos	30	32	34	35	37	36	32	31	34	36	28	32
Posicionamiento Ideológico												
Izquierda	34	33	36	36	34	38	34	34	37	38	31	29
Centro	26	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28	28
Derecha	16	16	19	16	18	14	16	17	16	16	18	17
Sentimiento Nacionalista												
Más nacionalistas	20	19	20	20	20	20	20	20	19	18	19	18
Más españoles	29	30	26	28	29	24	27	24	25	26	28	29
Satisfacción con Pertenencia a UE												
Satisfechos	17	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19	14
Insatisfechos	10	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8	7
Beneficio de España en la UE												
Beneficia	78	75	79	78	81	80	78	78	78	81	80	81
Perjudica	12	13	10	12	10	10	12	12	10	12	10	10
Beneficio de las CC.AA. en la UE												
Beneficia	76	73	76	75	78	78	75	76	75	79	79	78
Perjudica	14	14	11	14	12	12	15	14	12	13	10	12
Beneficio del Entrevistado en la UE:												
Beneficia	69	64	70	68	72	72	70	71	71	73	74	74
Perjudica	12	12	11	12	12	10	14	13	12	13	10	12
Exposición a Información												
Alta	57	61	60	64	57	56	55	56	52	51	55	55
Ninguna	4	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7	6
Posición Social												
Alta	13	15	14	13	14	14	13	14	14	14	13	13
Baja	34	37	36	37	35	39	37	37	35	37	36	35
Intención de Voto Directa												
PP	30	30	28	26	30	28	30	29	26	26	28	30
PSOE	26	26	27	28	26	26	26	22	26	27	23	24
IU	4	4	5	4	4	6	4	6	4	4	5	5

Cuadro 1.2.1.

Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2001	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
TOTAL	(1211)	94	83	133	40	180	102	2,2	35%
Evaluación de la Situación Económica:									
Optimistas	(166)	148	200	148	54	182	142	2,3	38%
Pesimistas	(369)	58	-	129	36	166	82	2,3	39%
Propensión al Ahorro:									
Ahorro algo	(487)	100	91	200	100	185	111	2,3	37%
Prestan dinero	(89)	95	82	-	-	170	111	2,0	41%
Satisfacción con la Calidad de Vida:									
Satisfecho	(1040)	97	86	135	42	200	107	2,2	34%
Insatisfecho	(76)	66	53	119	29	-	59	2,5	47%
Optimismo Personal:									
Optimista	(215)	134	109	139	49	189	200	2,0	43%
Pesimista	(188)	44	38	120	27	147	-	2,4	36%
Práctica Religiosa:									
Alta	(201)	91	81	136	42	174	99	4,4	23%
Media	(241)	90	84	137	44	173	92	3,0	31%
Baja	(701)	96	84	130	38	183	106	1,4	38%
Postmaterialismo:									
Materialistas	(789)	94	85	132	39	182	100	2,4	-%
Post-materialistas	(422)	95	81	134	42	176	106	2,0	100%
Satisfacción con Democracia:									
Satisfechos	(812)	98	90	137	44	187	106	2,2	31%
Insatisfechos	(204)	80	60	127	36	162	92	2,3	43%
Satisfacción con Gobierno:									
Satisfechos	(587)	101	95	140	47	184	108	2,4	31%
Insatisfechos	(387)	86	70	129	35	176	96	2,0	40%
Posicionamiento Ideológico:									
Izquierda	(349)	90	77	135	40	179	101	1,9	43%
Centro	(341)	98	90	128	37	187	105	2,1	30%
Derecha	(205)	96	84	143	51	180	109	2,9	29%
Sentimiento Nacionalista:									
Más nacionalistas	(214)	92	82	125	33	174	100	2,2	41%
Igual	(621)	94	85	138	45	182	100	2,3	35%
Más españoles	(350)	97	82	129	37	180	108	2,2	31%
Estado de Animo:									
Bueno	(875)	98	88	138	43	191	107	2,2	36%
Malo	(324)	83	70	119	32	150	88	2,5	32%
Identificación Espacial:									
Local	(336)	91	83	129	37	178	93	2,4	35%
Nacional	(78)	95	79	139	44	165	112	2,4	37%
Supranacional	(693)	95	83	133	41	181	104	2,2	32%
Satisfacción con pertenencia a UE:									
Satisfechos	(175)	98	82	140	48	190	112	2,3	37%
Insatisfechos	(87)	83	73	126	33	163	84	2,4	29%
Beneficio de España en la UE:									
Beneficia	(983)	97	86	136	42	184	107	2,2	36%
Perjudica	(122)	79	68	127	33	162	82	2,4	29%
Beneficio de las CC.AA. en la UE:									
Beneficia	(947)	97	87	135	42	184	106	2,2	35%
Perjudica	(148)	82	67	131	38	163	88	2,3	36%
Beneficio del Entrevistado en la UE:									
Beneficia	(890)	97	86	136	43	184	106	2,2	36%
Perjudica	(139)	78	64	122	30	159	81	2,3	31%
Exposición a la Información:									
Alta, Media	(666)	96	85	135	44	183	106	2,1	39%
Baja, Ninguna	(545)	92	81	130	36	175	98	2,4	30%
Posición Social:									
Baja	(427)	93	86	125	34	178	96	2,7	28%
Media	(625)	93	81	135	42	178	104	2,1	39%
Alta	(159)	100	83	147	50	190	115	1,8	37%
Intención de Voto:									
PP	(360)	99	92	139	47	183	106	2,5	26%
PSOE	(287)	90	73	130	35	175	102	2,1	36%
IU	(56)	87	61	131	39	188	105	1,9	44%

Cuadro 1.2.1. (Continuación)
Sistema de Indicadores Sociales ASEP

OCTUBRE 2001	Total	Políticos										Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IBES	IBCA	IBENT	IEI	PP	PSOE	IU
TOTAL	(1211)	150	117	34%	3,7	3,2	107	171	166	162	110	30	24	5
Evaluación de la Situación Económica:														
Optimistas	(166)	158	140	32%	3,9	3,3	114	178	173	168	121	36	20	3
Pesimistas	(369)	126	95	32%	3,6	3,3	108	163	153	151	109	24	30	7
Propensión al Ahorro:														
Ahorro algo	(487)	158	128	32%	3,8	3,2	111	177	170	169	119	35	21	5
Prestan dinero	(89)	140	121	39%	3,9	3,2	110	167	164	151	126	31	17	6
Satisfacción con la Calidad de Vida:														
Satisfecho	(1040)	156	119	33%	3,7	3,2	109	175	170	166	113	30	23	5
Insatisfecho	(76)	105	95	34%	3,6	3,1	91	139	133	130	93	23	34	4
Optimismo Personal:														
Optimista	(215)	149	126	29%	3,8	3,4	117	184	173	171	126	32	24	6
Pesimista	(188)	122	95	37%	3,6	3,2	101	150	143	138	103	24	25	5
Práctica Religiosa:														
Alta	(201)	148	143	32%	4,3	3,3	107	166	162	161	91	44	17	3
Media	(241)	148	134	31%	3,9	3,1	108	167	161	155	100	34	22	3
Baja	(701)	155	107	34%	3,5	3,3	107	173	168	164	117	26	26	5
Postmaterialismo:														
Materialistas	(789)	156	122	33%	3,8	3,3	106	169	166	160	103	33	23	4
Post-materialistas	(422)	140	106	35%	3,5	3,1	109	175	167	165	123	23	25	6
Satisfacción con Democracia:														
Satisfechos	(812)	200	135	29%	3,8	3,3	111	179	174	171	109	36	23	5
Insatisfechos	(204)	-	61	37%	3,3	3,2	95	151	144	141	122	18	32	5
Satisfacción con Gobierno:														
Satisfechos	(587)	174	200	24%	4,2	3,3	114	180	175	173	112	54	14	2
Insatisfechos	(387)	118	-	33%	3,0	3,2	98	159	153	149	118	5	41	10
Posicionamiento Ideológico:														
Izquierda	(349)	139	69	21%	2,4	3,2	104	164	158	154	126	4	53	13
Centro	(341)	167	140	34%	4,0	3,2	109	178	174	169	115	38	15	2
Derecha	(205)	168	173	14%	5,4	3,3	115	180	177	174	114	77	5	-
Sentimiento Nacionalista:														
Más nacionalistas	(214)	133	96	35%	3,5	1,7	96	160	154	148	117	20	18	4
Igual	(621)	158	121	33%	3,7	3,0	108	173	168	164	103	33	23	5
Más españoles	(350)	148	120	32%	3,8	4,6	113	175	170	168	115	31	29	5
Estado de Animo:														
Bueno	(875)	159	119	32%	3,7	3,2	109	176	172	168	114	31	23	5
Malo	(324)	128	109	39%	3,7	3,3	103	158	150	145	99	28	25	3
Identificación Espacial:														
Local	(336)	144	112	36%	3,6	3,0	108	170	166	157	99	26	24	6
Nacional	(78)	145	125	29%	3,8	3,0	114	166	167	158	102	28	26	3
Supranacional	(693)	158	124	30%	3,8	3,4	105	172	167	164	114	34	24	4
Satisfacción con pertenencia a UE:														
Satisfechos	(175)	163	136	24%	3,8	3,6	200	197	195	194	129	41	21	4
Insatisfechos	(87)	114	66	40%	3,4	3,1	-	28	20	18	97	19	24	8
Beneficio de España en la UE:														
Beneficia	(983)	157	122	32%	3,7	3,3	117	200	192	187	115	31	24	4
Perjudica	(122)	119	78	34%	3,3	3,0	44	-	15	13	103	21	29	8
Beneficio de las CC,AA, en la UE:														
Beneficia	(947)	157	122	32%	3,8	3,3	117	199	200	191	114	32	23	4
Perjudica	(148)	123	82	34%	3,3	3,0	52	46	-	27	104	19	32	7
Beneficio del Entrevistado en la UE:														
Beneficia	(890)	159	124	31%	3,7	3,3	118	199	197	200	112	32	24	5
Perjudica	(139)	122	78	36%	3,2	3,0	47	41	27	-	101	17	32	7
Exposición a la Información:														
Alta, Media	(666)	148	115	32%	3,6	3,3	111	175	169	164	200	30	23	5
Baja, Ninguna	(545)	153	118	36%	3,8	3,2	103	166	162	159	-	29	24	4
Posición Social:														
Baja	(427)	152	128	39%	4,0	3,2	102	164	161	155	74	32	22	2
Media	(625)	146	110	32%	3,5	3,2	109	174	167	165	122	28	25	5
Alta	(159)	160	114	29%	3,7	3,3	115	177	174	170	158	32	21	9
Intención de Voto:														
PP	(360)	170	182	-%	4,6	3,3	115	178	176	172	111	100	-	-
PSOE	(287)	141	73	-%	2,9	3,4	105	169	161	158	109	-	100	-
IU	(56)	148	47	-%	2,5	3,3	101	160	156	156	121	-	-	100

2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA

2. Estructura Socioeconómica de la Población Española

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES

Se han tomado en consideración cinco características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el tamaño, es decir, el número de personas que componen el hogar, el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.3. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- Tan sólo un 6-9% de los españoles de 18 y más años residen en hogares unipersonales (un 8% este mes), mientras que tres cuartas partes residen en hogares de dos, tres o cuatro personas, y alrededor de una quinta parte reside en hogares de cinco o más personas. Por comparación con otros países europeos, el promedio habitual resultante de 3,4- 3,3 personas por hogar es relativamente elevado, lo que refleja la persistencia de pautas familiares tradicionales (coexistencia de varias generaciones en un mismo hogar) y la cada vez más tardía emancipación de los hijos del hogar familiar.
- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.

- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya tres años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con el descenso en las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-30% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en ± 2 puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan las 150.000 pesetas.
- De los nueve bienes o artículos incluidos en este estudio para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Más de un tercio de los hogares, además, disponen de 2 o más televisores en color.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y vídeo, aunque sólo menos de dos tercios de los hogares tienen equipo de sonido.

Por el contrario, sólo alrededor de un 20% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 30% disponen de ordenador personal y más de la mitad de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en estos dos artículos que en el primero, y sobre todo el aumento es espectacular en cuanto al teléfono móvil.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque no hay dudas de que está presente en más del 95% de los hogares, se ha mantenido en la lista con el fin de diferenciar los hogares en que hay 2 o más receptores (asignándose ahora 1 punto a los que dicen tener 1 receptor, y 2 puntos a los que dicen tener 2 o más receptores).

El promedio de artículos es este mes de 6,4 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 37% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard).

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, alrededor de la mitad tiene un status socioeconómico medio y más de otra tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

Cuadro 2.1.1.
Número de Personas que componen el Hogar en que residen los Entrevistados

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
1	7	7	8	7	8	7	8	9	8	8	9	8
2	26	24	25	22	23	24	23	23	24	24	22	25
3	25	24	24	27	24	22	24	22	24	24	23	23
4	27	28	27	28	31	29	28	28	28	26	27	28
5	11	11	12	10	10	11	12	12	10	11	12	10
6	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
8 y más	1	1	1	1	1	1	1	1	*	1	1	1
NS/NC	*	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	*
Tamaño Medio del Hogar	3,2	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,3

Cuadro 2.1.2.
Status Ocupacional del Cabeza de Familia.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Alto	10	10	11	11	14	12	10	9	12	12	12	11
Medio	36	36	33	34	33	34	36	34	35	35	34	34
Bajo	18	16	17	16	16	18	15	18	18	16	16	18
En Paro	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
Ama de Casa	1	1	1	1	1	1	2	1	2	*	1	1
Jubilado	29	32	33	33	31	31	32	33	29	31	31	31
NS/NC	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1

Cuadro 2.1.3.
Sector Económico del Cabeza de Familia.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
No Activos	31	33	35	35	34	32	35	35	32	33	33	33
En Paro	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3
Sector Público	10	8	10	8	11	9	10	9	10	10	9	10
Sector Privado	40	41	36	38	36	39	37	39	40	42	39	39
Cuenta Ajena	14	12	15	15	16	15	13	13	14	12	14	13
NS/NC	1	1	*	1	1	1	1	2	1	1	2	1

Cuadro 2.1.4.**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Menos de 50.000 ptas.	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1
De 50 a 75.000 Ptas.	6	6	8	6	7	8	7	6	5	5	6	7
De 75 a 100.000 Ptas.	12	10	10	11	11	10	11	9	10	11	8	10
De 100 a 150.000 Ptas.	21	18	19	20	16	18	15	15	17	18	17	18
De 150 a 200.000 Ptas.	16	18	18	14	14	14	16	14	17	17	14	17
De 200 a 275.000 Ptas.	9	13	10	10	10	10	10	12	10	10	10	10
De 275 a 350.000 Ptas.	4	5	5	5	5	4	5	6	6	6	7	6
De 350 a 500.000 Ptas.	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	2
Más de 500.000 Ptas.	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1
Sin Respuesta	26	23	24	28	31	30	30	33	30	27	32	29

Cuadro 2.1.5.**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
T.V. en color	98	98	98	99	99	99	97	96	98	99	98	97
1 T.V. en color	59	54	58	57	57	56	52	54	58	55	52	55
2 T.V. en color	34	35	33	33	32	36	37	34	32	35	38	34
3 o más T.V. en color	6	8	7	9	10	7	8	8	7	8	8	8
Vivienda Propia	83	83	82	81	82	81	85	82	84	86	87	85
Teléfono	83	82	82	84	84	85	85	84	84	82	82	83
Teléfono Móvil (celular)	50	53	50	56	58	57	59	60	59	58	62	60
Automóvil	72	71	66	73	72	71	74	73	73	73	72	72
Equipo de Sonido	58	64	61	61	61	62	60	62	60	60	62	60
Vídeo	75	77	74	76	75	77	76	74	76	76	76	78
Lavavajillas	20	19	21	21	25	21	22	23	20	22	23	21
Ordenador Personal	28	29	30	31	33	32	33	33	33	33	39	32
Media (x) artículos por Hogar	6,1	6,3	6,1	6,3	6,4	6,3	6,5	6,4	6,3	6,4	6,5	6,4
Coefficiente de Variación (%)	37	37	39	38	38	37	38	37	38	38	37	37

Cuadro 2.1.6.

Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.

Equipamiento:

OCTUBRE 2001	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	TV Color	TV Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
TOTAL	(1211)	85%	72	97	78	83	60	21	60	32	6,4	37
Edad												
18 a 29 años	(316)	78%	78	98	88	81	79	24	80	49	7,2	31
30 a 49 años	(412)	83%	85	96	85	81	71	23	72	38	6,9	32
50 a 64 años	(261)	92%	75	97	75	83	53	24	50	23	6,2	38
65 y más años	(222)	93%	36	97	53	88	20	12	23	5	4,5	44
Posición Social:												
Baja	(427)	86%	56	97	64	79	38	11	39	14	5,2	41
Media	(625)	85%	78	97	84	84	69	24	69	36	6,8	33
Alta	(159)	83%	90	99	91	89	82	40	84	62	7,9	27
Ideología:												
Izquierda	(349)	83%	75	96	83	86	66	22	63	38	6,6	36
Centro	(341)	87%	74	98	80	81	64	22	62	32	6,5	36
Derecha	(205)	90%	74	97	69	85	48	26	56	29	6,3	40
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	(438)	86%	91	99	93	89	79	36	84	50	7,8	23
Medio	(548)	85%	67	97	74	80	56	14	52	24	5,9	38
Medio Bajo/Bajo	(225)	83%	48	94	58	78	31	11	34	13	4,7	45
Clientes de:												
Bancos	(320)	83%	77	97	83	87	69	30	68	42	6,9	34
Cajas	(866)	88%	74	97	78	83	59	20	61	30	6,4	37

Cuadro 2.1.7.

Indice de Status Socioeconómico Familiar

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Alto, Medio Alto	34	41	38	35	37	36	37	35	37	38	37	36
Medio	50	43	44	49	44	45	44	44	48	47	44	45
Medio Bajo	14	14	16	14	17	16	16	18	13	14	17	17
Bajo	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2

2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 1.991 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 6% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 12% sobre el total de población activa, estabilizando la tendencia a la disminución que se inició hace

bastantes meses, aunque esta interrupción no parece implicar que se trate de un auténtico cambio de tendencia, sino más bien de una fluctuación muestral errática.

La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (7% este mes, aunque hay que tener en cuenta que dicho valor es producto de la modificación en la pregunta de ocupación y del sector económico en el que trabaja), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos.

El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

Cuadro 2.2.1.

**Distribución de los Entrevistados por
Características Demográficas**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Sexo												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
Edad												
18 a 19 años	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
20 a 29 años	21	21	21	22	21	21	22	21	21	21	21	22
30 a 39 años	19	19	19	19	18	18	18	19	19	18	18	18
40 a 49 años	15	15	15	15	16	16	16	15	15	16	16	16
50 a 59 años	13	14	13	14	14	15	13	13	13	14	14	14
60 a 64 años	9	8	8	8	8	7	9	8	8	7	7	7
65 y más años	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Estado Civil												
Soltero/a	27	26	30	28	30	28	29	30	28	28	29	28
Casado/a	60	61	57	60	58	60	58	55	58	58	56	58
En Pareja	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4	3	3
Viudo/a	7	7	7	7	7	8	8	8	9	7	8	8
Divorciado/a	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
Separado/a	3	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
NS/NC	*	*	-	-	*	-	*	*	*	-	*	*

Cuadro 2.2.2.

Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Educación Entrevistado:												
No Sabe Leer	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
Sabe Leer	15	13	13	12	14	15	16	17	11	15	13	13
Primarios	24	20	20	29	24	23	25	25	18	25	22	21
Bachiller Elemental/EGB	28	28	26	25	29	30	28	28	28	27	31	26
Formación Profesional	6	9	12	8	7	7	8	6	10	8	8	8
Bachiller Superior/BUP	8	8	7	6	6	7	5	6	8	6	6	8
PREU / COU	3	7	7	3	3	3	3	3	9	4	3	8
Titulado Grado Medio	5	7	6	6	5	5	5	5	6	5	6	7
Universitarios	7	7	7	8	9	7	6	6	8	7	8	8
NC	2	1	*	1	1	1	2	1	*	1	1	*
Status Ocupacional del Entrevistado:												
Alto	5	6	8	7	8	7	6	5	8	8	8	5
Medio	23	24	21	22	24	22	24	24	22	21	22	23
Bajo	14	13	13	12	13	14	13	16	13	15	15	15
En Paro	7	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8	6
Ama de Casa	25	24	24	24	23	23	25	22	24	22	23	25
Jubilado	17	17	18	19	17	20	17	17	18	17	17	17
Estudiantes	1	6	7	8	8	7	8	8	9	10	7	8
NS/NC	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	*
Sector Económico:												
No Activos	50	49	49	50	48	49	51	48	51	49	47	51
En Paro	7	8	9	8	7	8	5	7	6	6	8	6
Sector Público	7	6	6	6	8	6	7	8	6	7	7	7
Privado C. Ajena	28	28	26	27	27	27	27	30	28	30	28	28
Privado C. Propia	7	7	10	8	9	9	8	6	9	7	9	7
NS/NC	*	*	*	*	1	*	1	1	1	1	1	*

Cuadro 2.2.3.

Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Comunidad Autónoma												
Andalucía	17	17	17	18	18	17	18	17	18	17	18	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2
Galicia	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	13	13	12	13	13	13	13	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Hábitat												
Rural	24	26	26	26	26	26	27	26	24	26	27	24
Urbano	48	47	46	46	45	47	46	46	48	46	46	50
Metropolitano	28	27	28	27	29	27	28	29	28	28	27	27
Movilidad Geográfica												
No Móviles	75	70	76	73	72	72	72	72	73	73	74	72
Móviles	25	30	24	27	28	28	28	28	27	27	26	28

Cuadro 2.2.4.
Indice de Posición Social

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy Baja	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3
Baja	34	33	32	33	31	35	34	33	32	34	32	32
Media	48	48	50	50	51	48	50	49	51	49	50	52
Alta	13	14	13	12	13	12	12	13	13	13	13	12
Muy Alta	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1

Cuadro 2.2.5.
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva
con la que se identifican**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Alta	*	*	*	*	*	*	1	*	*	*	1	*
Media Alta	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	6	4
Media Media	64	62	59	65	61	59	61	59	63	60	61	61
Media Baja	25	25	27	24	26	28	24	29	25	29	25	26
Baja	5	7	7	5	5	6	6	5	6	6	5	6
NS/NC	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3

Cuadro 2.2.6.
Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.
(En porcentaje)

OCTUBRE 2001	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
TOTAL	(1211)	26%	34	21	18	35	52	13	29	28	17	36	45	19
Edad:														
18 a 29 años	(316)	100%	-	-	-	33	62	5	28	29	12	48	40	12
30 a 49 años	(412)	-	100	-	-	17	56	26	36	28	14	46	45	9
50 a 64 años	(261)	-	-	100	-	29	58	13	25	31	20	29	51	20
65 y más años	(222)	-	-	-	100	80	20	*	21	23	27	8	47	45
Posición Social:														
Baja	(427)	24%	17	18	42	100	-	-	20	26	22	10	57	34
Media	(625)	32%	37	24	7	-	100	-	34	29	13	45	43	12
Alta	(159)	10%	69	21	1	-	-	100	33	32	21	75	23	2
Ideología:														
Izquierda	(349)	25%	42	19	14	25	60	15	100	-	-	40	45	14
Centro	(341)	27%	34	24	15	32	53	15	-	100	-	42	42	16
Derecha	(205)	18%	27	25	29	45	39	16	-	-	100	36	43	21
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	(438)	35%	43	17	4	9	64	27	32	33	17	100	-	-
Medio	(548)	23%	34	24	19	44	49	7	29	26	16	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(225)	17%	16	23	44	64	34	1	22	24	19	-	-	100
Cientes de:														
Bancos	(320)	22%	42	20	16	21	58	21	32	28	18	50	37	13
Cajas	(866)	26%	33	23	18	37	51	13	30	28	17	35	46	19

2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir el estado de ánimo se utilizan siete sentimientos más frecuentemente mencionados por los individuos, de los cuales dos pueden considerarse como positivos o "buenos" (contento y eufórico), y los otros cinco como negativos o "malos". Las diferencias por sexo y por edad, aunque también por status socioeconómico familiar y ocupacional, son especialmente interesantes. En general, la mayor parte de los entrevistados parecen disfrutar de un "buen" estado de ánimo, aunque éste tiende a ser algo peor entre los de mayor edad y más bajo status socioeconómico.

La orientación temporal (junto a la identificación espacial) son dos coordenadas esenciales que parecen condicionar las actitudes de los individuos, y que por supuesto influyen de manera básica sobre su personalidad. Son muy pocos los que afirman pensar sobre todo en el pasado (generalmente menos del 10% de los entrevistados), concentrados sobre todo en los de más edad. Pero las proporciones de quienes piensan principalmente en el presente y quienes lo hacen en el futuro han sido habitualmente muy similares, con diferencias significativas según los distintos segmentos sociales, aunque estos últimos meses se observa que la proporción de los que piensa más en el presente es superior a la de quienes piensan más en el futuro. La orientación al futuro está inversamente relacionada con la edad y directamente con el status socioeconómico familiar y con la posición social, pero la relación con otras variables es menos clara.

En cuanto a la identificación espacial o geográfica, se han utilizado dos indicadores. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 28% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes supera a los que se

identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que alrededor de la mitad de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que alrededor de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma.

Pero, complementando esta información, se utiliza otro indicador relativo a la ciudadanía que los entrevistados desearían que figurase en su pasaporte, observándose que dos terceras partes se refieren a la española, una cuarta parte a la autonómica, y alrededor de un 10% a una ciudadanía supranacional. Una vez más el sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias.

La evaluación personal y la de España son dos indicadores utilizados hace ya varias décadas por Cantril para medir la percepción que los individuos tienen de sí mismos por referencia a la sociedad en la que viven y también al mundo. Se ha prescindido aquí de la evaluación del mundo debido principalmente a que esta investigación se centra especialmente en España, y también por razones de espacio en el cuestionario, así como por el conocimiento que ya se tiene de la relación entre las tres percepciones. Utilizando escalas de 0 a 10 puntos, es habitual encontrar que los individuos se evalúan mejor a sí mismos que a su país, y a éste mejor que al mundo. Asimismo, es habitual que los individuos evalúen a cualquiera de los tres objetos citados mejor en el presente que en el pasado, y mejor aún en el futuro. Aunque en estos últimos años, debido a la crisis económica y a otros factores políticos, los españoles han valorado la situación personal y nacional presente peor que la del pasado, desde hace más de dos años parece haberse recuperando la pauta descrita por Cantril para la mayoría de los países, de manera que los españoles vuelven a percibir su situación personal presente, así como la de España, algo mejor que la pasada). La evaluación del futuro es mejor que la del presente respecto al individuo y a España, y la evaluación de España es inferior a la personal en los tres momentos temporales.

Finalmente, y a través del grado de acuerdo-desacuerdo con seis frases, se pretende medir diferentes aspectos de la personalidad, como el dogmatismo, el autoritarismo, el transcendentalismo, el moralismo, la incertidumbre respecto al futuro y el fatalismo.

Aunque cada una de estas dimensiones debería medirse con escalas de ítems muy diversos, se ha seleccionado un sólo ítem para medir cada dimensión sobre la base de la experiencia de su utilización en otras investigaciones.

Tomando en consideración los datos de este mes parece observarse que los españoles pueden ser descritos como:

- Con cierta incertidumbre en el futuro,
- Poco autoritarios, fatalistas, dogmáticos y moralistas,
- Muy poco trascendentes.

Todos estos rasgos de personalidad (excepto la incertidumbre en el futuro) parecen ser más acusados cuanto más alta es la edad del entrevistado y mayor su práctica religiosa y su “derechismo” ideológico, y todos varían inversamente con la posición social, pero no se percibe una pauta global de variación con el nacionalismo.

Cuadro 2.3.1.

Estado de Animo más frecuente durante la Última Semana.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
- Contento, tranquilo, satisfecho	80	78	72	76	76	73	76	74	75	74	74	71
- Solo, solitario, aislado	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4
- Aburrido	2	3	2	3	3	4	3	2	2	4	3	4
- Cansado, con "estrés", nervioso	6	4	7	4	5	6	5	7	7	6	7	7
- Deprimido, triste	3	3	4	2	2	4	3	4	3	4	3	4
- Eufórico, lleno de vitalidad, entusiasmado	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2
- Preocupado por algo	5	7	8	8	8	8	6	6	5	6	8	7
- NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
- % estado de ánimo bueno	80	78	74	77	76	74	77	74	76	74	75	72
- % estado de ánimo malo	19	21	25	23	22	25	22	25	23	25	24	27

Cuadro 2.3.2.

Estado de Animo más frecuente durante la Semana, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	Contento	Solo	Aburrido	Cansado	Deprimido	Eufórico	Preocupado	NS/NC	% Estado de Animo	
										Bueno	Malo
TOTAL	(1211)	71%	4	4	7	4	2	7	1	72	27
Sexo											
Varón	(583)	73%	5	3	5	3	2	8	1	75	24
Mujer	(627)	69%	4	4	9	5	1	7	1	70	29
Edad:											
18 a 29 años	(316)	76%	2	3	4	2	2	9	1	78	21
30 a 49 años	(412)	74%	4	2	9	4	2	5	*	76	24
50 a 64 años	(261)	67%	4	4	9	4	1	9	2	68	30
65 y más años	(222)	62%	9	9	5	7	*	7	1	62	37
Status Ocupacional del Entrevistado:											
Alto	(65)	68%	2	2	17	2	2	8	-	70	30
Medio	(274)	81%	3	2	5	2	2	4	*	83	17
Bajo	(178)	71%	5	2	12	3	2	6	-	73	27
En paro	(74)	63%	4	4	3	4	-	19	3	63	34
Ama de casa	(308)	70%	4	5	7	5	1	8	1	71	28
Jubilado	(204)	61%	8	8	5	8	*	8	2	61	36
Estudiante	(94)	74%	3	3	5	1	2	10	1	76	23
NS/NC	(4)	50%	-	-	25	-	25	-	-	75	25
Status Socioeconómico Familiar:											
Alto, Medio alto	(438)	72%	3	3	7	3	2	9	*	74	26
Medio	(548)	73%	4	4	8	3	1	7	1	74	25
Medio Bajo/Bajo	(225)	62%	9	6	3	9	3	6	2	65	33

Cuadro 2.3.3.**Pensamientos y Reflexiones a los que dedica más Tiempo.**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Al pasado	8	6	9	7	8	8	7	7	7	9	8	8
Al presente	53	52	50	52	50	46	51	52	51	51	54	49
Al futuro	37	39	40	38	40	43	40	38	40	38	36	40
NS/NC	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3
INDICE	71	67	69	69	68	65	67	69	67	71	72	68

Cuadro 2.3.4.**Orientación Temporal, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	TOTAL	Pasado	Presente	Futuro	NS/NC	INDICE
TOTAL	(1211)	8%	49	40	3	68
Edad:						
18 a 29 años	(316)	4%	40	55	2	49
30 a 49 años	(412)	4%	51	42	3	61
50 a 64 años	(261)	10%	54	32	4	78
65 y más años	(222)	20%	54	24	3	97
Posición Social:						
Baja	(427)	12%	49	37	2	76
Media	(625)	6%	49	41	4	66
Alta	(159)	3%	47	47	4	56
Ideología:						
Izquierda	(349)	7%	52	38	3	69
Centro	(341)	6%	56	37	1	69
Derecha	(205)	9%	38	50	4	59
Status Socioeconómico						
Familiar:						
Alto, Medio alto	(438)	5%	46	46	3	60
Medio	(548)	8%	50	39	3	69
Medio Bajo/Bajo	(225)	13%	52	31	4	82
Práctica Religiosa:						
Alta	(201)	13%	43	42	2	71
Media	(241)	11%	51	33	5	78
Baja	(701)	5%	51	42	2	63
Cientes de:						
Bancos	(320)	9%	43	47	2	62
Cajas	(866)	7%	51	39	3	68

Cuadro 2.3.5.

Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Su pueblo o ciudad	34	34	34	35	34	33	35	34	38	31	30	28
Su provincia	6	6	8	5	7	7	8	7	8	7	7	6
Su Comunidad Autónoma	18	15	16	22	17	19	17	18	17	18	18	16
España	36	38	34	31	33	32	34	32	30	35	37	42
Europa (UE)	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
Occidente	*	-	*	*	*	*	*	*	-	*	*	-
El Mundo	5	4	4	5	6	6	4	4	4	5	5	5
Ninguno	1	1	*	*	*	1	*	1	*	*	*	*
NS/NC	*	1	1	1	1	*	1	1	1	1	1	1

Cuadro 2.3.6.

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
TOTAL	(1211)	28%	6	16	42	7	1
Edad:							
18 a 29 años	(316)	29%	6	16	40	8	1
30 a 49 años	(412)	27%	6	15	42	9	1
50 a 64 años	(261)	26%	8	17	44	4	1
65 y más años	(222)	32%	6	16	42	3	1
Posición Social:							
Baja	(427)	32%	6	16	40	3	2
Media	(625)	27%	7	16	42	8	1
Alta	(159)	24%	6	14	45	10	1
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(214)	38%	7	35	15	5	1
Tan nac. como esp.	(621)	31%	8	16	39	5	1
Más españoles	(350)	18%	3	4	65	9	1
Cientes de:							
Bancos	(320)	29%	6	14	38	11	2
Cajas	(866)	29%	6	16	44	6	1

Cuadro 2.3.7.

Ciudadanía que le Gustaría Declarar en su Pasaporte.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Comunidad Autónoma	23	21	25	26	23	25	22	24	26	22	20	22
España	70	70	66	65	66	65	69	68	64	67	70	70
Europa (UE)	4	6	5	6	7	6	4	4	6	6	6	5
Otros	1	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2
NS/NC	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2

Cuadro 2.3.8.

Ciudadanía que le gustaría declarar en su Pasaporte, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	TOTAL	Comunidad Autónoma	España	Europa (UE)	Otros	NS/NC
TOTAL	(1211)	22%	70	5	2	2
Edad:						
18 a 29 años	(316)	22%	66	7	2	3
30 a 49 años	(412)	19%	71	6	3	1
50 a 64 años	(261)	24%	70	3	1	2
65 y más años	(222)	25%	71	2	1	2
Posición Social:						
Baja	(427)	25%	69	3	1	2
Media	(625)	21%	69	4	3	2
Alta	(159)	16%	72	10	2	1
Ideología:						
Izquierda	(349)	25%	65	6	3	1
Centro	(341)	18%	76	4	1	1
Derecha	(205)	20%	74	3	1	2
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(214)	57%	35	5	1	2
Tan nac. Como esp.	(621)	20%	73	3	2	2
Más españoles	(350)	5%	86	6	3	*
Recuerdo de Voto:						
PP	(360)	16%	80	3	1	*
PSOE	(247)	20%	74	4	1	1
IU	(50)	20%	65	8	6	2
Nacionalistas derecha	(57)	58%	32	2	5	4
Nacionalistas izquierda	(18)	56%	21	12	-	12
Otros, en blanco	(31)	24%	62	4	7	3
No votará	(251)	21%	66	9	3	2
No sabe	(31)	25%	66	7	3	-
No contesta	(165)	23%	67	3	1	6
Cientes de:						
Bancos	(320)	23%	63	8	3	3
Cajas	(866)	23%	71	4	2	1

Cuadro 2.3.9.

Evaluación de la Situación Personal y de España

OCTUBRE 2001	PERSONAL			ESPAÑA		
	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)	(1.211)
%						
10. Muy bien	3	2	4	1	1	1
9.	3	3	6	1	1	2
8.	15	15	17	5	4	7
7.	22	22	18	15	14	14
6.	29	28	19	31	29	20
5.	19	22	14	31	34	24
4.	3	4	4	9	9	7
3.	2	2	1	2	4	4
2.	1	1	1	2	2	2
1.	*	*	*	*	*	1
0. Muy mal	1	1	1	1	1	1
NS/NC	1	*	15	1	1	18
% Opinan	99	100	85	99	99	82
X Valoración	6,3	6,3	6,5	5,6	5,5	5,5
% Discrepancia	25	25	28	26	27	32

Cuadro 2.3.10.

Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media).

Total	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
Personal												
- Hace 1 año	6,3	6,5	6,3	6,3	6,3	6,4	6,4	6,2	6,3	6,4	6,4	6,3
- Actualmente	6,3	6,4	6,4	6,4	6,3	6,4	6,4	6,3	6,4	6,5	6,4	6,3
- Dentro de 1 año	6,6	6,8	6,8	6,8	6,7	6,9	6,8	6,6	6,7	6,9	6,8	6,5
España												
- Hace 1 año	5,6	5,7	5,6	5,5	5,4	5,5	5,6	5,5	5,7	5,5	5,6	5,6
- Actualmente	5,6	5,5	5,6	5,5	5,3	5,4	5,6	5,5	5,6	5,5	5,6	5,5
- Dentro de 1 año	5,6	5,7	5,7	5,5	5,3	5,7	5,8	5,6	5,7	5,6	5,7	5,5

Cuadro 2.3.11.

**Evaluación de la Situación Personal y de España (Valoración Media),
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	TOTAL	PERSONAL			ESPAÑA		
		Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año	Hace 1 año	Actualmente	Dentro de 1 año
TOTAL	(1211)	6,3	6,3	6,5	5,6	5,5	5,5
Edad:							
18 a 29 años	(316)	6,5	6,6	7,1	5,5	5,4	5,5
30 a 49 años	(412)	6,3	6,3	6,7	5,6	5,5	5,6
50 a 64 años	(261)	6,2	6,1	6,1	5,7	5,5	5,6
65 y más años	(222)	6,1	6,0	6,0	5,6	5,5	5,5
Posición Social:							
Baja	(427)	6,1	6,1	6,2	5,6	5,5	5,5
Media	(625)	6,3	6,3	6,6	5,6	5,4	5,5
Alta	(159)	6,6	6,7	7,2	5,7	5,6	5,7
Ideología:							
Izquierda	(349)	6,3	6,3	6,7	5,4	5,2	5,1
Centro	(341)	6,6	6,6	6,8	5,8	5,7	5,7
Derecha	(205)	6,4	6,3	6,6	6,1	6,0	6,2
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(214)	6,3	6,2	6,5	5,2	5,0	5,2
Tan nac. como esp.	(621)	6,5	6,4	6,6	5,8	5,6	5,7
Más españoles	(350)	6,1	6,1	6,5	5,6	5,5	5,5
Práctica Religiosa:							
Alta	(201)	6,3	6,2	6,5	5,8	5,6	5,8
Media	(241)	6,5	6,4	6,3	5,8	5,7	5,7
Baja	(701)	6,3	6,2	6,6	5,5	5,4	5,5
Clientes de:							
Bancos	(320)	6,4	6,3	6,7	5,6	5,4	5,5
Cajas	(866)	6,3	6,2	6,5	5,6	5,4	5,5

Cuadro 2.3.12.

Grado de Acuerdo con las siguientes Frases.

OCTUBRE 2001	Muy de Acuerdo	Más Bien de Acuerdo	Más Bien en Desacuerdo	Muy en Desacuerdo	NS/NC	INDICE
- De todas las religiones que hay en el mundo, probablemente sólo una es la verdadera (Dogmatismo).....	10%	31	24	26	8	91
- En un mundo complicado como el actual lo mejor es atenerse a lo que nos digan las autoridades y expertos en quienes podamos confiar (Autoritarismo).....	6%	30	38	20	5	78
- Lo más importante no es tener éxito en este mundo, sino lo que ocurra más allá (Transcendentalismo).....	5%	18	36	30	11	56
- Todo cambia tan rápidamente en estos tiempos que uno difícilmente puede ya distinguir entre el bien y el mal (Moralismo).....	8%	29	40	20	4	77
- El futuro es tan inseguro, que lo mejor que se puede hacer es vivir al día (Incertidumbre respecto al futuro).....	14%	39	32	11	4	110
- La situación internacional es ya tan compleja que países como España apenas si pueden tomar decisiones importantes sobre sus propios asuntos (Fatalismo).....	8%	35	35	13	9	95

Cuadro 2.3.13.

Indices de Personalidad.

Total	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
- Dogmatismo	96	99	94	98	89	93	97	101	97	87	98	91
- Autoritarismo	82	78	83	85	82	84	81	84	81	69	76	78
- Transcendentalismo	56	60	58	59	61	59	59	62	55	55	57	56
- Moralismo	72	70	72	71	70	79	77	78	68	73	75	77
- Incertidumbre respecto al futuro	99	104	107	103	107	115	114	112	103	110	114	110
- Fatalismo	92	95	88	90	93	96	87	90	82	84	86	95

Cuadro 2.3.14.

Indices de Personalidad, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	TOTAL	Dogmatismo	Autoritarismo	Transcendentalismo	Moralismo	Incertidumbre	Fatalismo
TOTAL	(1211)	91	78	56	77	110	95
Edad:							
18 a 29 años	(316)	61	61	36	76	118	86
30 a 49 años	(412)	83	72	48	73	109	94
50 a 64 años	(261)	99	82	62	78	103	95
65 y más años	(222)	138	106	89	86	110	107
Posición Social:							
Baja	(427)	119	98	81	81	114	91
Media	(625)	80	68	41	81	113	96
Alta	(159)	58	62	44	54	92	98
Ideología:							
Izquierda	(349)	85	64	42	77	119	89
Centro	(341)	80	56	46	69	105	86
Derecha	(205)	95	96	71	88	115	132
Nacionalismo:							
Más nacionalista	(214)	99	86	53	76	106	83
Tan nac. como esp.	(621)	81	77	54	79	113	91
Más españoles	(350)	102	77	61	74	107	106
Práctica Religiosa:							
Alta	(201)	131	119	99	92	121	117
Media	(241)	111	89	65	90	110	103
Baja	(701)	77	65	41	69	106	85
Clientes de:							
Bancos	(320)	79	74	54	77	104	99
Cajas	(866)	96	80	58	77	111	94

3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS

3. Actitudes y Comportamientos Económicos

3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA

Recordatorio Previo

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Indices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice-resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1=Mucho peor; 2=Algo peor; 3=Igual; 4=Algo mejor; 5=Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Indices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Indices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Indices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

Pautas Detectadas en los diez últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual. **Como se verá más adelante, en septiembre de 2001 no se cumple esta premisa.**
- En segundo lugar, los españoles solían valorar mejor siempre la situación económica del país que la personal, aunque en 1999 se invirtió esta pauta.
- La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes. Sin embargo, hace unos meses que la situación de uno mismo es percibida como mejor que la del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de derecha) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

La Evaluación de la Coyuntura Económica en octubre 2001

Si el sondeo de septiembre ya reflejaba los primeros efectos de la incertidumbre generada tras el 11 de septiembre, los datos obtenidos en octubre no han hecho sino confirmar y agudizar la tendencia negativa de los mismos, confirmando que los españoles incrementan su pesimismo en relación con la situación económica del país, así como la de uno mismo, si bien con menor intensidad.

Lo cierto es que los datos ofrecidos por los ISC`s presentan una coherencia total con el dato del Índice de Propensión al Ahorro, revelador de una población que opta por vivir al día, con una leve tendencia al endeudamiento, pero dentro de una clara situación de alta propensión al ahorro, tal como indica el IPA= 133.

Desde una perspectiva global, existen varios indicadores que abren la puerta hacia la preocupación:

Por una parte, ningún segmento de la muestra alcanza el nivel de equilibrio 100 cuando se mide el ISC5, excepto los menores de 30 años y los de posición social alta, cuyo índice es precisamente el 100 que define el equilibrio total.

Los indicadores ISC-3 e ISC-4, que miden el sentimiento hacia la economía presente y futura del país, ni siquiera superan los niveles 86 y 88 respectivamente, cayendo hasta los niveles más bajos de los últimos años y con carácter unánime, dado que no hay un solo segmento de la muestra cuyo índice se aproxime ni siquiera al nivel 92 en ambos casos.

Curiosamente, los datos de octubre confirman una de las peculiaridades que definen el carácter optimista que suele acompañar a los españoles cuando se les compara con las gentes de otros países europeos: La tendencia a pensar que, aunque España vaya peor, la situación de uno mismo no es tan mala e incluso podría mejorar en el futuro. Ello explica quem al consultar por la situación presente particular, el ISC-1 roce el nivel de equilibrio (ISC-1=99) y que, al consultar sobre las expectativas personales, únicamente queden por debajo del nivel de equilibrio cinco grupos: Los de 50 a 64 años (ISC2=94), los de 65 y más años (IC2=86), los de baja posición social (ISC2=96), los que viven al día (ISC2=96) y los de bajo status socioeconómico familiar (ISC2=95).

Ello obedecería a que la población percibe la incertidumbre mundial como un mal que puede amenazar de una forma generalizada a otros, y apuntaría también la hipótesis según la cuál los españoles no terminan de comprender en qué medida concreta les perjudica el conflicto generado tras el 11 de septiembre, habida cuenta que los precios están muy bajos y los intereses que se pagan por los créditos y las hipotecas también son muy atractivos, por no mencionar los mayores intereses que los bancos están concediendo a quienes ahorran o los precios especialmente bajos de las gasolinas.

En definitiva, la crisis estaría afectando a sectores muy concretos de la sociedad, como aquellos que se desenvuelven en el entorno turístico y del transporte.

Los resultados acentúan por otra parte una falta de confianza que ya era apuntada antes de la crisis de las Torres Gemelas, en concreto desde septiembre de 2000 y ratifican que el ISC5 = 94 no es sino el resultado de una confianza débil en la economía presente y futura, sobre todo de España y, en menor medida, de uno mismo.

Uno de los síntomas que refleja mejor esa tendencia a perder una parte del optimismo perdido está en que el número de grupos de la muestra que igualan el nivel de equilibrio 100 es, como ya se ha indicado anteriormente, de dos, en concreto los de menos de 30 años y los de posición social alta

Por lo tanto, tal como se observaba en meses anteriores, el sentimiento que los españoles perciben en relación con la economía particular es de un equilibrio frágil, así como de evidente pesimismo si se refiere al país en general. Pormenorizando los datos registrados este mes, conviene subrayar los siguientes:

- ☞ Como consecuencia de lo anterior, se agudiza más la diferencia entre el Índice de Optimismo, situado el nivel 102, y el Índice de Evaluación de la Situación Económica, que cae al nivel 83, el menor de los últimos años.
- ☞ Ningún segmento de la población supera el nivel de equilibrio cuando se consulta por el sentimiento acerca de la economía presente y la futura del país.
- ☞ Los grupos que NO superan el nivel de equilibrio al consultar por la economía particular futura son los mismos que tampoco alcanzan el nivel de equilibrio en el índice de optimismo, es decir los de 50 a 64 años, los de 65 y más años, de baja posición social y los de bajo status socioeconómico familiar, es decir los mismos grupos que hace un mes.

Por lo tanto, se observa cómo los distintos ISC`s reflejan claramente las razones que invitan al individuo particular a mantener una cierta dosis de confianza,- mejores créditos, gasolineras más bajas, etc-, a la vez que muestra la incertidumbre que domina a España en general,- guerra en Afganistán, inestabilidad del Banco Central Europeo, debilidad del Euro, etc..

Cuadro 3.1.1.

Indices del Sentimiento del Consumidor.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
ISC-1 Econ.Person. Presente	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99
ISC-2 Econ. Person. Futura	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102
ISC-3 Econ. País Presente	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86
ISC-4 Econ. País Futura	91	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91	88
ISC-5	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94

Cuadro 3.1.2.

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),
por Características Socioeconómicas.**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISC-5	93	94	96	98	94	100	97	98	98	98	96	94
Edad:												
Menos de 30 años	98	102	106	107	102	106	104	109	106	106	108	100
30 a 49 años	94	92	96	98	93	101	100	97	98	100	96	98
50 a 64 años	90	89	93	92	90	96	90	91	94	94	88	88
65 y más años	90	91	86	96	90	93	90	92	94	88	90	86
Posición Social:												
Baja	90	93	92	94	91	96	92	93	95	93	95	93
Media	94	92	98	102	97	103	100	100	98	100	96	93
Alta	101	101	101	98	94	103	103	102	105	102	99	100
Ideología:												
Izquierda	84	90	89	90	85	91	91	93	94	95	90	90
Centro	97	96	102	103	100	106	99	102	100	100	99	98
Derecha	104	100	105	111	106	113	109	104	105	108	104	96
Propensión al ahorro:												
Endeudados	87	91	85	91	82	92	91	96	93	90	95	95
Vive al día	88	91	90	95	90	96	92	94	94	94	94	89
Ahorran	99	97	103	103	101	107	103	103	103	104	100	100
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	96	98	102	101	97	102	101	101	101	103	100	95
Medio	93	92	94	98	92	98	96	98	97	95	94	95
Medio bajo	90	90	92	95	94	100	92	94	95	94	93	90
Bajo	80	80	77	83	94	101	86	92	90	100	85	86
Cientes de:												
Bancos	90	96	102	101	94	100	97	100	101	101	97	92
Cajas	94	93	95	98	95	100	98	98	97	97	96	95

Cuadro 3.1.3.

Situación Económica Actual

Situación Personal Respecto a hace seis meses:

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Mejor	11	12	12	12	13	15	12	12	12	14	12	12
Igual	71	69	70	73	70	70	75	73	71	72	75	76
Peor	17	18	18	15	17	16	13	14	16	14	13	12
NS/NC	1	1	*	*	1	*	*	1	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99

Situación del País respecto a hace seis meses:

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Mejor	13	13	12	15	13	14	12	13	14	12	12	10
Igual	57	56	63	60	57	62	64	64	65	65	65	63
Peor	26	28	22	23	27	20	21	19	18	20	20	24
NS/NC	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86

Cuadro 3.1.4.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la
Situación Económica Presente del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISC-1	94	94	94	97	96	99	98	98	95	100	99	99
Edad:												
Menos de 30 años	105	104	105	108	110	109	107	114	102	116	112	111
30 a 49 años	95	93	94	96	94	100	103	96	99	102	100	102
50 a 64 años	85	89	89	88	87	90	89	89	87	90	90	91
65 y más años	88	88	81	92	92	94	87	90	87	87	88	88
Posición Social:												
Baja	90	90	86	91	92	92	90	90	88	92	93	96
Media	94	94	97	100	99	102	102	101	97	104	101	100
Alta	104	106	102	104	95	110	108	107	109	107	108	108
Ideología:												
Izquierda	90	94	90	91	91	96	96	97	96	100	97	96
Centro	92	96	98	97	102	103	100	102	95	102	100	102
Derecha	103	99	98	109	103	110	104	106	97	104	106	106
Propensión al ahorro:												
Endeudados	82	89	77	82	82	76	90	86	85	85	92	100
Viven al día	86	89	85	91	89	93	93	92	88	93	94	93
Ahorran	103	99	105	106	106	110	104	107	105	109	104	108
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	97	102	100	103	101	107	106	105	104	110	106	105
Medio	94	90	91	95	93	95	96	98	93	94	97	98
Medio bajo	91	87	88	91	92	94	90	86	83	93	93	92
Bajo	65	73	80	80	99	99	75	92	84	104	57	85
Cientes:												
Bancos	92	97	100	101	93	95	100	100	99	105	100	100
Cajas	94	93	93	96	97	100	99	98	95	98	99	99

Cuadro 3.1.5.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la
Situación Económica Presente del País, por Características
Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISC-3	87	85	89	92	86	94	91	94	96	91	92	86
Edad:												
Menos de 30 años	84	91	93	94	90	94	95	100	101	95	100	89
30 a 49 años	87	80	89	92	83	95	92	94	92	94	91	89
50 a 64 años	90	84	87	87	86	94	86	86	94	90	85	79
65 y más años	88	88	87	97	86	91	87	94	98	83	89	86
Posición Social:												
Baja	82	87	89	90	83	93	87	90	97	88	95	91
Media	90	81	88	95	89	94	92	97	94	93	90	84
Alta	92	94	93	86	84	94	97	91	99	94	90	86
Ideología:												
Izquierda	71	76	77	80	71	80	79	83	86	86	81	78
Centro	94	88	98	100	96	102	93	99	97	96	98	92
Derecha	104	98	104	109	106	113	108	103	111	108	100	81
Propensión al ahorro:												
Endeudados	81	77	75	83	67	94	76	96	84	86	100	84
Viven al día	81	83	85	91	83	91	87	90	94	87	89	84
Ahorran	94	88	96	96	92	98	98	98	98	97	94	90
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio Alto	88	86	94	90	84	93	94	92	97	96	93	83
Medio	88	85	86	94	88	92	89	94	95	89	91	90
Medio bajo	86	83	87	93	85	97	88	95	95	86	90	86
Bajo	76	84	80	77	88	106	83	87	84	101	98	80
Cientes de:												
Bancos	82	82	94	94	85	94	84	92	99	94	94	83
Cajas	88	85	89	93	88	94	94	95	94	90	91	87

Cuadro 3.1.6.

Perspectivas Económicas

Situación Personal dentro de seis meses:

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Mejor	11	14	14	14	13	16	12	14	14	13	13	13
Igual	69	66	68	71	67	65	71	69	69	74	71	71
Peor	11	10	10	8	11	10	9	9	8	8	10	10
NS/NC	9	9	8	8	9	9	8	8	8	5	6	6
ISC-2 (Economía Personal Futura)	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102

Situación de España dentro de seis meses:

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Mejor	11	12	11	14	11	15	10	11	10	11	10	11
Igual	57	58	61	61	58	59	64	62	64	66	60	57
Peor	20	18	15	15	18	14	14	15	14	15	19	22
NS/NC	12	12	12	10	13	12	12	12	12	8	11	10
ISC-4 (Economía del País Futura)	91	94	96	99	93	102	96	95	96	96	91	88

Cuadro 3.1.7.

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISC-2	101	103	105	105	101	106	103	105	106	105	103	102
Edad:												
Menos de 30 años	113	115	122	118	114	119	113	121	119	116	117	112
30 a 49 años	102	106	105	106	100	107	107	106	108	106	106	109
50 a 64 años	90	95	100	97	96	101	93	97	98	100	90	94
65 y más años	93	92	87	96	92	92	94	91	95	90	93	86
Posición Social:												
Baja	98	100	99	99	97	99	97	99	101	100	99	96
Media	101	105	108	109	104	110	107	108	107	107	104	103
Alta	108	106	109	110	102	113	110	114	115	108	110	115
Ideología:												
Izquierda	96	106	103	102	98	100	102	105	105	100	102	102
Centro	103	105	107	108	102	111	104	111	108	102	104	105
Derecha	107	100	110	110	107	116	110	105	106	104	106	107
Propensión al Ahorro:												
Endeudado	97	106	101	103	101	103	103	102	114	85	93	108
Vive al día	97	101	100	102	96	100	98	101	102	93	103	96
Ahorran	105	106	110	110	107	113	109	110	110	109	105	108
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	105	108	110	112	106	108	108	111	110	110	111	108
Medio	100	102	104	103	98	104	102	104	104	94	100	100
Medio bajo	94	98	100	99	102	108	97	99	103	93	97	95
Bajo	88	89	72	91	91	99	95	93	105	104	85	100
Cientes de:												
Bancos	102	108	111	109	105	107	107	110	110	105	106	104
Cajas	100	102	102	104	101	105	103	104	105	98	103	103

Cuadro 3.1.8.

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre
la Situación Económica Futura del País, por
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-00	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISC-4	91	94	96	98	93	102	96	95	96	96	91	88
Edad:												
Menos de 30 años	90	100	102	107	94	104	100	101	101	97	104	89
30 a 49 años	90	90	95	96	96	103	98	94	91	99	86	90
50 a 64 años	95	88	96	94	92	101	91	92	96	96	85	89
65 y más años	89	98	90	98	89	96	92	94	96	91	90	84
Posición Social:												
Baja	90	96	92	98	91	99	93	94	95	93	95	89
Media	90	90	98	102	94	105	97	96	96	98	90	87
Alta	99	99	101	92	96	96	99	95	95	100	90	91
Ideología:												
Izquierda	78	86	77	87	82	89	86	88	88	89	79	85
Centro	98	95	98	107	99	110	99	99	100	99	95	92
Derecha	102	105	104	115	110	114	114	102	106	114	104	92
Propensión al ahorro												
Endeudados	88	94	75	95	79	95	94	102	90	86	96	86
Vive al día	88	90	85	96	90	99	93	94	93	94	89	84
Ahorran	94	96	96	102	99	106	100	96	100	100	94	95
Status Socioeconómico familiar:												
Alto, Medio alto	93	95	103	98	96	100	98	95	94	99	92	85
Medio	90	93	93	100	90	102	97	95	97	95	91	92
Medio Bajo	89	93	94	98	96	103	91	96	98	94	92	87
Bajo	92	73	76	84	99	98	89	97	85	96	98	79
Clientes de												
Bancos	85	97	104	101	94	102	97	96	97	99	90	83
Cajas	92	93	95	97	94	101	96	96	94	95	91	90

Cuadro 3.1.9.

Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País

Indice de Optimismo

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Optimista	17	19	20	19	18	22	18	19	20	19	18	18
Indiferente	64	62	62	66	64	62	68	66	64	66	67	67
Pesimista	19	19	18	15	18	16	15	15	16	15	16	16
IO	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102

Indice de Evaluación de la Situación Económica

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Optimistas	17	17	16	20	17	20	15	16	16	15	14	14
Indiferentes	53	54	59	57	54	59	63	61	62	62	60	56
Pesimistas	30	29	25	23	29	21	23	23	22	23	26	30
IESE	87	88	92	97	88	99	92	94	95	92	88	83

Cuadro 3.1.10.

Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total IO	98	100	102	104	100	105	103	104	103	104	102	102
Edad:												
Menos de 30 años	115	116	124	121	116	123	115	126	120	124	123	117
30 a 49 años	100	102	102	106	99	107	110	103	107	106	104	110
50 a 64 años	84	90	93	90	90	94	88	92	90	93	85	89
65 y más años	88	87	81	95	90	89	90	89	88	85	88	83
Posición Social:												
Baja	93	96	94	96	95	97	94	95	95	95	95	96
Media	98	100	106	109	103	109	107	108	104	109	104	104
Alta	110	112	109	110	100	118	115	116	120	111	112	115
Ideología:												
Izquierda	93	102	99	99	94	99	101	103	104	105	100	101
Centro	99	104	105	103	103	111	106	110	104	104	103	105
Derecha	110	100	110	115	107	119	111	109	102	108	107	109
Propensión Ahorro:												
Endeudado	90	99	92	100	93	98	104	99	108	91	88	110
Vive al Día	91	96	93	98	91	96	96	98	97	98	100	94
Ahorra	106	104	112	112	110	117	110	112	110	112	106	111
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	105	108	109	114	107	112	110	112	113	115	112	108
Medio	97	97	100	101	94	101	100	102	99	97	98	102
Medio bajo	89	92	96	97	98	103	96	94	93	98	93	90
Bajo	73	81	72	84	95	99	84	96	93	104	66	96
Clientes de:												
Bancos	100	105	109	112	101	104	108	111	108	109	105	106
Cajas	98	99	100	102	100	105	103	104	103	103	102	102

Cuadro 3.1.11.

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),
por Características de los Entrevistados**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total IESE	87	88	92	97	89	99	92	94	95	92	88	83
Edad:												
Menos de 30 años	84	99	97	107	91	99	99	103	100	95	102	84
30 a 49 años	88	81	91	94	88	101	94	93	90	97	83	84
50 a 64 años	90	84	89	91	88	99	84	84	94	90	79	82
65 y más años	84	90	86	97	87	94	88	92	98	83	86	83
Posición Social:												
Baja	83	91	88	96	86	98	88	92	95	88	92	86
Media	87	82	93	101	91	101	93	96	94	95	85	81
Alta	96	99	94	88	87	94	98	91	96	95	89	83
Ideología:												
Izquierda	68	76	77	82	72	83	79	82	84	84	75	77
Centro	95	93	103	106	97	109	94	99	98	95	93	90
Derecha	104	104	110	116	114	118	116	104	114	116	100	84
Actitud ante el ahorro:												
Endeudado	85	87	77	90	71	95	90	103	89	82	92	82
Vive al día	80	84	86	94	85	96	86	90	92	88	86	78
Ahorran	93	92	99	101	94	104	98	96	99	99	91	91
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	88	89	99	97	90	98	96	92	94	97	89	79
Medio	88	88	88	100	88	98	92	94	95	90	87	88
Medio bajo	82	86	87	94	89	102	86	95	97	88	87	82
Bajo	77	73	74	77	88	108	81	83	88	96	91	69
Clientes de:												
Bancos	81	89	98	100	89	98	89	90	99	96	86	77
Cajas	87	88	90	96	90	99	94	95	92	91	87	84

3.2. PAUTAS DE AHORRO

Recordatorio Previo

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes.

La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro.

Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

Pautas Estables de Ahorro

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

Cuando una economía se ve salpicada por el temor a una guerra o a un conflicto bélico, una de las primeras consecuencias que padece suele ser la disminución del consumo y el intento por ahorrar como sea. Es evidente que la crisis de las Torres Gemelas y la falta de atractivo de las inversiones en Bolsa ha contribuido a que, durante este mes de septiembre, se perciba un incremento de la propensión al ahorro en el conjunto de los segmentos que conforman la muestra, eso sí, de una forma más pronunciada, en los

grupos tradicionalmente más favorecidos, que son en definitiva quienes pueden ahorrar con una mayor facilidad.

El IPA es ocho puntos inferior al nivel de hace un año, IPA= 133, confirmando ese esfuerzo común por sacrificar una parte del consumo cotidiano en beneficio de un ahorro necesario para los imprevistos en situaciones de inestabilidad internacional como la actual.

Cuadro 3.2.1.
Situación Financiera del Hogar

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Me prestan dinero	3	4	3	3	3	3	2	4	3	4	2	4
Gasto mis ahorros	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3
Gasto lo que gana	46	47	47	47	44	49	46	49	50	44	50	51
Ahorro algo	43	44	43	41	41	40	43	39	41	43	40	38
Ahorro bastante	4	1	2	3	4	2	3	2	2	2	3	2
NS/NC	2	1	2	1	4	2	1	1	1	2	2	1
IPA	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133

Cuadro 3.2.2.
Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total IPA	141	137	140	137	138	135	140	132	136	138	137	133
Edad:												
18-29 años	143	140	140	145	142	139	148	134	136	139	136	128
30-49 años	147	144	147	137	145	138	143	142	145	141	141	137
50-64 años	137	135	137	131	129	130	136	124	131	144	138	138
65 y más años	130	123	130	130	128	127	127	122	125	124	129	126
Posición Social:												
Baja	135	129	133	133	129	129	132	126	134	127	132	125
Media	140	140	139	135	141	136	143	131	134	143	137	135
Alta	158	149	158	155	147	144	150	153	151	148	147	147
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	153	144	152	151	149	149	147	146	146	148	147	142
Medio	136	133	136	129	135	131	143	126	132	132	135	129
Medio Bajo	132	135	128	132	126	118	127	125	132	135	124	129
Bajo	108	115	93	97	98	99	77	104	97	97	104	80
Cientes de:												
Bancos	144	138	141	144	142	135	149	134	140	141	138	134
Cajas	142	140	143	136	138	137	141	134	138	137	138	134

3.3. SATISFACCION CON LA VIDA

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro, adquiriendo un valor más interesante precisamente en meses como el actual, cuando la variación que se produce es mayor a la habitual. Por esa misma razón es importante subrayar una vez más la importancia de realizar el sondeo a unos días del inicio del periodo vacacional y el comienzo del verano, pues ello implica, tal como se ha comprobado otros años, un incremento de la sensación de felicidad en los individuos, más allá de los pormenores racionales asociados a la economía.

Así se explica el índice 180 de este mes, un dato muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,9 puntos, en línea con lo habitual.

Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/fracaso personal.

Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, pues tan sólo entre los entrevistados de status socioeconómico familiar bajo es inferior al de los otros grupos, situándose en el nivel 132.

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

Cuadro 3.3.1.

Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy Satisfechos	10	10	10	9	8	11	11	9	7	11	9	10
Satisfechos	77	76	74	77	76	75	77	76	81	75	75	76
Indiferentes	8	7	8	6	8	7	6	8	6	6	7	7
Insatisfechos	5	5	7	6	7	7	6	6	4	6	7	6
Muy Insatisfechos	*	1	*	1	*	1	*	1	*	1	1	1
NS/NC	*	1	1	*	-	*	*	*	*	*	1	1
ISCV	182	180	177	179	176	179	181	179	184	178	176	180
Valoración Media	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9	3,9	3,9	3,9	3,9	3,8	3,9
% Discrepancia	18	18	19	19	19	19	18	18	16	20	20	18

Cuadro 3.3.2.

Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados

(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISCV	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	179 (3,9)	176 (3,8)	179 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	184 (3,9)	178 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)
Edad:												
Menos de 30 años	189 (4,0)	187 (4,0)	183 (3,9)	186 (4,0)	183 (3,9)	184 (4,0)	188 (4,0)	185 (4,0)	188 (4,0)	187 (4,0)	184 (4,0)	185 (3,9)
30 a 49 años	182 (3,9)	184 (3,9)	179 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	180 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	183 (3,9)
50 a 64 años	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)	179 (3,8)	168 (3,7)	172 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	173 (3,8)	173 (3,8)
65 y más años	173 (3,8)	169 (3,7)	170 (3,7)	169 (3,7)	172 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,7)	180 (3,8)	167 (3,7)	162 (3,7)	171 (3,8)
Posición social:												
Baja	178 (3,8)	177 (3,9)	174 (3,8)	177 (3,8)	174 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,9)	173 (3,8)	170 (3,8)	178 (3,9)
Media	182 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,9)	180 (3,9)	177 (3,8)	179 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,9)
Alta	189 (4,0)	186 (3,9)	183 (4,0)	181 (3,9)	179 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	189 (4,0)	186 (3,9)	179 (3,9)	190 (4,0)
Ideología:												
Izquierda	183 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	175 (3,8)	179 (3,9)	177 (3,8)	183 (3,9)	177 (3,8)	170 (3,8)	179 (3,9)
Centro	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	187 (4,0)	181 (3,9)	183 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	186 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	187 (4,0)
Derecha	189 (4,0)	182 (3,9)	179 (3,9)	177 (3,9)	173 (3,8)	181 (3,9)	189 (4,0)	182 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	178 (3,9)	180 (3,9)
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	188 (4,0)	189 (4,0)	180 (3,9)	181 (3,9)	185 (3,9)	184 (4,0)	190 (4,0)	186 (4,0)	192 (4,0)	183 (3,9)	183 (3,9)	186 (4,0)
Medio	181 (3,9)	174 (3,8)	179 (3,9)	180 (3,8)	172 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,9)	177 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)
Medio bajo	174 (3,8)	175 (3,9)	172 (3,8)	172 (3,8)	169 (3,8)	169 (3,8)	167 (3,7)	173 (3,8)	169 (3,7)	173 (3,8)	167 (3,7)	170 (3,8)
Bajo	142 (3,4)	138 (3,4)	138 (3,4)	159 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	137 (3,4)	126 (3,2)	184 (3,9)	136 (3,4)	124 (3,3)	132 (3,4)
Cientes de:												
Bancos	178 (3,9)	183 (3,9)	179 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)	185 (4,0)	178 (3,9)	187 (3,9)	180 (3,9)	176 (3,8)	180 (3,9)
Cajas	183 (3,9)	181 (3,9)	179 (3,9)	180 (3,9)	178 (3,8)	179 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,9)	183 (3,9)	178 (3,8)	176 (3,8)	180 (3,9)

3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS

Aunque el recién re bautizado Santander Central Hispano ha adquirido un protagonismo notable durante los dos últimos meses, el indicador de clientela sigue mostrando una significativa diferencia entre el porcentaje de individuos que afirma ser cliente principal en BBVA (13,4%) y el que conoce Santander Central Hispano (9,2%). La diferencia sigue siendo pues de 4,2 puntos porcentuales, equivalente a la que tenía lugar hace un mes.

De acuerdo con los datos disponibles desde hace años, y especialmente durante los últimos meses, algo más de un 80 por ciento de los españoles de 18 y más años dicen tener cuenta corriente o libreta de ahorros en algún Banco o Caja de Ahorros, lo que significa una cobertura bastante completa de la población, especialmente cuando se tiene en cuenta que buena parte de la población entre 18 y 30 años no son todavía económicamente (y en muchas ocasiones familiarmente) independientes. La clientela total de Bancos o Cajas ha sido del 89% este mes).

Tomando en consideración los datos que se presentan a continuación, se constata que la proporción de clientes de instituciones financieras es prácticamente igual o superior al 80% en todos los segmentos de la población.

Aproximadamente un tercio de los españoles de 18 y más años tienen cuenta corriente o libreta en algún banco (30%) y un 13% de los entrevistados clientes de bancos, lo son también de alguna Caja de Ahorros. En este caso, los segmentos que en mayor proporción son clientes de bancos son los de mayor posición social (46%).

Al analizar la clientela específica de las Cajas de Ahorros (más del doble de la clientela de Bancos), se aprecia que en algunos de los segmentos la proporción de clientes de las Cajas de Ahorro se aproxima al 80%. Además, entre los clientes de Cajas de Ahorro (80%) un 34% son también clientes de algún Banco.

Estos datos indican que los porcentajes de clientes con cuenta en cajas de ahorros y que además tienen cuenta en bancos tiende a disminuir en comparación con los que tuvieron lugar hace un año. Sucede lo mismo entre los clientes específicos de Bancos que lo son también de alguna Caja, lo que no impide seguir afirmando que estos indicadores son muy estables y varían menos de lo que cabría pensar, incluso cuando las condiciones del mercado se ven alteradas por los frecuentes cambios en los tipos de interés, como sucede últimamente.

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Por otra parte, al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones.

En primer lugar, habría que subrayar el importante incremento de clientes que está conociendo La Caixa en los dos últimos años, hasta el punto de que actualmente alcanza la cifra del 14,5%, alejándose del 11,4% de Caja Madrid.

Por otra parte, conviene recordar que, aunque los bancos Central Hispano y Santander, por una parte conforman el Santander Central Hispano, no existen clientes del Santander Central Hispano. En cualquier caso, sí puede decirse que la clientela del BBVA representaría un 13,4%, mientras que la del Santander Central Hispano es de 9,2%. Por su parte, Banesto alcanza el 3,0% y Popular no supera el 1,8%.

Por lo que respecta a las Cajas de Ahorro, se han desglosado de forma nominal, debido a la política expansionista que la mayoría de ellas están realizando fuera de su territorio de origen. Así, se puede comprobar que La Caixa y la Caja de Madrid (14,5% y 11,2%, respectivamente) tienen una proporción de clientes superior incluso a la de los grandes bancos nacionales, mientras que el resto de cajas reúne un 67% de clientes.

En general, la clientela de Bancos y de Cajas parece ser bastante estable, pues los datos, salvo algunas fluctuaciones, son similares a los observados hace un año.

Cuadro 3.4.1.

**Clientela de Instituciones Financieras
(En Porcentajes)**

(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total Clientes	90	92	89	88	87	89	90	90	91	90	87	89
Edad:												
Menos de 30 años	90	90	83	86	84	86	88	89	89	86	84	86
30 a 49 años	89	94	92	91	88	90	92	94	93	91	89	92
50 a 64 años	91	92	91	83	87	89	90	88	92	92	89	90
65 y más años	91	89	89	92	89	90	91	91	90	91	87	88
Posición Social:												
Baja	90	89	86	86	81	87	89	88	88	89	81	86
Media	90	93	90	89	89	90	90	91	92	90	90	90
Alta	89	94	92	94	93	91	95	94	94	92	93	94
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	92	94	93	92	93	92	94	94	93	93	92	92
Medio	90	90	89	88	86	89	90	89	91	90	88	88
Medio bajo	84	91	82	82	79	81	86	87	86	83	77	84
Bajo	85	88	68	79	70	90	73	89	79	86	71	96

Cuadro 3.4.2.**Clientela de Instituciones Bancarias
(En Porcentajes)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total I.B.	29	30	32	32	35	28	29	34	32	29	30	30
Edad:												
Menos de 30 años	30	32	33	34	31	26	25	35	31	29	27	26
30 a 49 años	32	32	37	38	44	30	34	37	38	29	34	36
50 a 64 años	29	29	34	28	33	31	30	38	33	34	34	27
65 y más años	20	24	22	24	25	24	24	24	20	23	22	26
Posición Social:												
Baja	22	22	24	24	28	23	21	30	20	23	23	18
Media	32	32	36	35	36	28	31	34	36	30	31	33
Alta	39	42	41	45	45	39	43	45	46	38	42	46
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	37	36	41	43	42	31	35	39	40	35	38	40
Medio	24	26	28	24	29	27	27	32	30	25	24	24
Medio bajo	28	25	27	32	32	27	21	32	14	28	28	21
Bajo	9	25	14	18	20	17	22	25	19	11	21	27
Clientes de:												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	12	11	13	4	16	13	15	16	13	14	13	13

Cuadro 3.4.3.**Clientela de Cajas de Ahorro
(En Porcentajes)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total C.A.	80	79	78	79	76	82	84	78	79	82	80	80
Edad:												
Menos de 30 años	77	76	75	75	78	82	87	76	77	81	82	82
30 a 49 años	79	80	78	76	74	84	79	79	76	84	80	77
50 a 64 años	82	77	77	84	79	82	84	77	78	78	77	85
65 y más años	86	82	83	84	81	81	87	81	86	86	83	80
Posición Social:												
Baja	85	82	82	83	80	84	89	78	86	86	84	87
Media	79	78	75	78	78	82	83	78	76	82	79	78
Alta	76	74	77	72	72	82	72	77	72	76	76	73
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	77	77	75	75	76	84	81	79	75	79	78	76
Medio	83	80	81	83	79	82	85	78	79	85	83	83
Medio bajo	80	82	77	76	76	80	88	75	88	82	78	84
Bajo	91	79	86	86	80	83	81	80	81	89	79	78
Clientes de:												
Bancos	33	29	32	35	35	37	44	36	33	39	34	34
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Cuadro 3.4.4.

Clientela de Instituciones Financieras por Institución (*)

% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro

INSTITUCION FINANCIERA	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Base: Tiene C/C o Libreta	(1.089)	(1.107)	(1.071)	(1.071)	(1.051)	(1.072)	(1.092)	(1.098)	(1.105)	(1.089)	(1.056)	(1.078)
BSCH	-	-	-	10,4	9,7	8,3	7,2	10,5	8,9	6,2	8,1	9,2
BBVA	-	-	-	14,7	14,8	12,5	13,8	15,2	14,7	15,0	12,7	13,4
Santander	4,5	5,2	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Popular	1,4	1,6	2,2	1,8	2,9	1,7	1,7	1,5	1,7	2,1	1,6	1,8
Banesto	2,7	3,0	2,8	3,4	4,5	2,6	3,2	4,3	2,4	3,3	2,7	3,0
Bilbao-Vizcaya	9,2	9,9	11,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Central-Hispano	5,1	5,0	5,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Argentaria	4,4	3,8	3,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Otros Bancos	4,5	4,0	4,0	4,4	5,1	4,8	4,5	5,5	5,4	4,5	6,6	4,3
Caja de Madrid	9,8	10,9	9,9	10,1	10,3	10,1	10,2	9,7	10,7	11,3	10,0	11,4
La Caixa	16,2	13,5	15,6	14,9	14,1	12,5	15,8	13,8	13,7	15,6	13,9	14,5
Caja de Cataluña	2,1	2,7	2,8	3,3	2,9	3,3	3,5	2,3	3,0	3,5	3,2	2,3
Caja de Galicia	3,4	3,4	3,9	3,6	2,5	3,8	3,4	4,0	3,8	4,4	3,5	4,2
Ibercaja	3,9	2,7	2,9	2,8	3,2	2,8	1,8	3,5	3,7	4,0	3,1	3,4
Bancaja	4,1	4,2	3,9	3,8	4,1	5,6	3,5	3,9	4,7	4,1	4,5	3,8
BBK	3,7	3,9	4,8	4,7	3,9	3,5	4,6	4,4	4,3	3,7	2,9	3,7
Caixa Orense	1,5	-	0,2	0,1	0,1	0,3	-	0,4	0,2	-	0,1	0,3
Unicaja	3,7	4,1	3,3	6,1	4,1	4,2	3,2	3,5	5,0	3,7	4,0	3,7
Caja Rural	-	-	-	-	7,1	6,9	7,9	7,1	5,8	9,0	6,4	5,9
CAM	-	-	-	-	3,4	3,5	5,4	4,7	3,9	3,4	4,7	4,5
Caja San Fernando	-	-	-	-	1,8	2,0	2,5	1,7	1,6	1,2	1,3	2,3
Caja España	-	-	-	-	1,7	1,6	1,9	1,9	1,6	2,1	2,0	1,6
Cajas de Ahorros (Otras)	36,6	38,3	35,9	36,5	26,7	29,2	30,1	24,9	25,4	24,7	28,7	24,8

(*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS

4. Actitudes y Comportamientos Políticos

4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha suelen mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 17%, más de la mitad que la proporción que se declara de izquierda (28%), y la proporción que se declara de centro es del 28%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes diecisiete puntos porcentuales superior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de 50 a 64 años, los de posición social baja, los de práctica religiosa media y los votantes de partidos nacionalistas de centro y derecha (que se posicionan principalmente en el centro), y los mayores de 65 años, los de alta práctica religiosa y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha entre los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas de izquierda.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (17% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 51% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2000, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 12 de marzo de 2000 con respecto al PP, PSOE, partidos nacionalistas y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia IU supera los

resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2000 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 16% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con *.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios y mantener el orden en la nación y dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas (ambos objetivos son materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "mantener el orden en la nación" y "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de luchar contra la delincuencia, mantener una economía estable, proteger el medio ambiente, y mantener un alto nivel de crecimiento económico. No debe dejar de

señalarse que entre los cuatro objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

Partiendo de estas respuestas se ha clasificado a los entrevistados en materialistas o post-materialistas. Más de tres de cada diez españoles pueden ser considerados como post-materialistas, mientras que el resto, posiblemente a causa de no tener suficientemente garantizadas todavía su seguridad personal y económica, pueden ser considerados como de orientación predominantemente materialista.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas), y cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los más nacionalistas y los votantes de IU.

Por otra parte, alrededor de dos terceras partes de los entrevistados opinan habitualmente que esa pertenencia es más bien beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos mismos. Y no hay ningún segmento social que considere que esa pertenencia ha sido más perjudicial que beneficiosa para España, para su Comunidad Autónoma y para ellos.

**Cuadro 4.1.1.
Autoposicionamiento Ideológico**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.13)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Extrema Izquierda	1	*	1	1	1	*	1	*	*	1	1	*
Izquierda	17	16	21	20	18	23	18	20	21	19	18	15
Centro Izquierda	16	17	14	15	16	15	15	13	16	18	12	13
Centro	26	26	25	25	24	25	25	24	26	25	28	28
Centro Derecha	8	8	11	10	10	7	9	9	8	10	10	11
Derecha	8	8	7	6	8	6	7	8	8	6	8	6
Extrema Derecha	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	24	24	20	23	23	23	24	25	20	21	24	36
Posicionamiento Medio (IPI)	3,6	3,7	3,6	3,5	3,6	3,4	3,6	3,6	3,5	3,5	3,7	3,7

**Cuadro 4.1.2.
Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
TOTAL	(1211)	28%	28	17
Edad:				
18 a 29 años	(316)	28%	29	12
30 a 49 años	(412)	36%	28	14
50 a 64 años	(261)	25%	31	20
65 y más años	(222)	21%	23	27
Posición Social:				
Baja	(427)	20%	26	22
Media	(625)	34%	29	13
Alta	(159)	33%	32	21
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(438)	32%	33	17
Medio	(548)	29%	26	16
Medio Bajo/Bajo	(225)	22%	24	19
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(214)	35%	21	15
Tan nacionalista como español	(621)	27%	35	17
Más español	(350)	28%	22	19
Práctica Religiosa:				
Alta	(201)	15%	20	35
Media	(241)	25%	31	20
Baja	(701)	34%	31	11
Recuerdo de Voto:				
PP	(360)	5%	35	45
PSOE	(247)	71%	15	2
IU	(50)	82%	12	-
Nacionalista derecha	(57)	16%	44	17
Nacionalista izquierda	(18)	71%	12	-
Otros, en blanco	(31)	27%	37	3
No votó	(251)	22%	33	4
No sabe	(31)	7%	36	3
No contesta	(165)	15%	24	10
Cientes de:				
Bancos	(320)	32%	28	18
Cajas	(866)	30%	28	17

Cuadro 4.1.3.

Práctica Religiosa

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Alta	20	19	19	19	21	18	20	19	19	18	20	17
Media	21	19	19	18	18	18	18	19	18	19	19	20
Baja	55	56	57	57	54	56	55	56	57	58	55	58
NS/NC	4	7	4	5	7	7	7	6	6	6	7	6
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2

Cuadro 4.1.4.

Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	TOTAL	Alta	Media	Baja
TOTAL	(1211)	17%	20	58
Edad:				
18 a 29 años	(316)	8%	13	72
30 a 49 años	(412)	11%	18	65
50 a 64 años	(261)	17%	28	50
65 y más años	(222)	39%	24	35
Posición Social:				
Baja	(427)	28%	24	46
Media	(625)	11%	19	63
Alta	(159)	8%	14	70
Ideología:				
Izquierda	(349)	9%	17	68
Centro	(341)	12%	22	63
Derecha	(205)	34%	23	39
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(438)	12%	17	62
Medio	(548)	17%	19	60
Medio Bajo/Bajo	(225)	25%	28	43
Recuerdo de Voto:				
PP	(360)	26%	23	49
PSOE	(247)	9%	20	64
IU	(50)	9%	19	64
Nacionalista derecha	(57)	14%	28	48
Nacionalista izquierda	(18)	5%	12	78
Otros, en blanco	(31)	6%	3	83
No votó	(251)	13%	14	64
No sabe	(31)	29%	16	49
No contesta	(165)	16%	23	57
Cientes de:				
Bancos	(320)	17%	20	57
Cajas	(866)	17%	19	59

Cuadro 4.1.5.

Sentimiento Nacionalista-Español

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Sólo Nacionalista	7	5	6	4	5	6	6	5	4	3	6	4
Más Nac. que español	14	13	15	16	14	14	14	15	15	14	13	13
Tan Nac. como español	48	50	52	50	49	53	49	52	53	53	50	51
Más español que Nac.	8	10	9	9	10	8	12	10	10	10	8	12
Sólo se siente español	20	19	17	19	18	16	16	14	15	17	21	17
NS/NC	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2	3,1	3,2	3,2	3,2	3,2

Cuadro 4.1.6.

Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
TOTAL	(1211)	17%	51	29
Edad:				
18 a 29 años	(316)	20%	51	27
30 a 49 años	(412)	16%	54	28
50 a 64 años	(261)	17%	50	30
65 y más años	(222)	18%	48	32
Posición Social:				
Baja	(427)	17%	52	29
Media	(625)	18%	51	29
Alta	(159)	18%	50	29
Ideología:				
Izquierda	(349)	21%	49	28
Centro	(341)	13%	63	23
Derecha	(205)	16%	51	33
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(438)	17%	55	26
Medio	(548)	17%	50	31
Medio Bajo/Bajo	(225)	20%	47	30
Recuerdo de Voto:				
PP	(360)	12%	55	32
PSOE	(247)	14%	51	35
IU	(50)	18%	52	30
Nacionalista derecha	(57)	56%	39	5
Nacionalista izquierda	(18)	60%	34	6
Otros, en blanco	(31)	27%	40	33
No votó	(251)	18%	51	28
No sabe	(31)	18%	49	33
No contesta	(165)	17%	52	24
Clientes de:				
Bancos	(320)	16%	54	28
Cajas	(866)	18%	51	29

Cuadro 4.1.7.

Partido Votado en las Elecciones Generales de 2000

	Resultados Reales de 2000	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
PP	30,4	29,5	30,0	28,9	26,8	31,3	28,0	26,6	27,4	27,7	26,0	25,5	29,7
PSOE	23,3	24,8	23,5	24,0	25,0	23,0	24,8	25,5	22,7	25,3	25,1	21,8	20,4
IU	3,7	4,0	4,2	3,7	3,8	3,8	4,9	4,5	5,0	4,6	3,6	4,1	4,1
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	4,5	4,6	5,6	5,1	4,5	5,6	5,1	4,2	4,7	5,4	4,7
Nacionalistas Izquierda	2,1	1,6	1,9	2,0	2,2	2,1	3,2	2,1	1,8	1,2	2,2	1,6	1,5
Otros	3,7	4,1	3,8	4,1	3,3	3,1	3,3	3,5	3,8	3,5	3,2	4,1	2,6
No Votó	31,3	17,2	18,7	21,1	20,2	18,3	19,6	17,2	20,0	17,7	21,2	18,9	20,7
NS/NC	-	14,3	13,4	11,6	13,1	13,3	11,7	15,0	14,2	15,8	14,0	18,6	16,3

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/BB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Cuadro 4.1.8.

Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2000.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Diferencias en puntos Porcentuales:												
PP	-0,9	-0,4	-1,5	-3,6	+0,9	-2,4	-3,8	-3,0	-2,7	-4,4	-4,9	-0,7
PSOE	+1,5	+0,2	+0,7	+1,7	-0,3	+1,5	+2,2	-0,6	+2,0	+1,8	-1,5	-2,9
IU	+0,3	+0,5	0	+0,1	+0,1	+1,2	+0,8	+1,3	+0,9	-0,1	+0,4	+0,4
Nacionalistas Derecha	-1,0	-1,0	-0,9	+0,1	-0,4	-1,0	+0,1	-0,4	-1,3	-0,8	-0,1	-0,8
Nacionalistas Izquierda	-0,5	-0,2	-0,1	+0,1	0	+1,1	0	-0,3	-0,9	+0,1	-0,5	-0,6
Otros	+0,4	+0,1	+0,4	-0,4	-0,6	-0,4	-0,2	+0,1	-0,2	-0,5	+0,4	-1,1
No Votó	-14,1	-12,6	-10,2	-11,1	-13,0	-11,7	-14,1	-11,3	-13,6	-10,1	-12,4	-10,6
NS/NC	+14,3	+13,4	+11,6	+13,1	+13,3	+11,7	+15,0	+14,2	+15,8	+14,0	+18,6	+16,3
Indice de Discrepancia	16,5	14,2	12,7	15,1	14,3	15,5	18,1	15,6	18,7	15,9	19,4	16,7
Diferencias en porcentajes respecto a 1996 y a 2000:												
PP	-3	-1	-5	-12	+3	-8	-12	-10	-9	-14	-16	-2
PSOE	+6	+1	+3	+7	-1	+6	+9	-3	+9	+8	-6	-12
IU	+8	+14	0	+3	+3	+32	+22	+35	+24	-3	+11	+11
Nacionalistas Derecha	-18	-18	-16	+2	-7	-18	+2	-7	-24	-14	-2	-14
Nacionalistas Izquierda	-24	-10	-5	+4	0	+52	0	-14	-43	+5	-24	-29
Otros	+11	+3	+11	-11	-16	-11	-5	+3	-5	-14	+11	-30
No Votó	-45	-40	-33	-36	+42	-37	-45	-36	-43	-32	-40	-34

Cuadro 4.1.9.

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse
por Conseguir en los Próximos Diez Años**

1ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2001	1ª Mención	1ª y 2ª Mención	Última Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
	%		
- Mantener el orden en la nación.....	32	53	17
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	46	18
- Luchar contra la subida de los precios.....	25	58	18
* - Proteger la libertad de expresión.	14	31	18
- Ninguno.....	1	2	15
- NS/NC.....	3	3	15

2ª LISTA DE OBJETIVOS			
OCTUBRE 2001	1ª Mención	1ª, 2ª y 3ª Mención	Penúltima o Última Mención
Total	(1.211)	(1.211)	(1.211)
	%		
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	20	43	15
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	5	14	31
*- Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	11	35	18
*- Proteger el medio ambiente.....	9	42	12
- Mantener una economía estable.....	20	52	10
- Luchar contra la delincuencia.....	19	52	14
*- Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	9	33	19
*- Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	16	24
- Ninguno.....	*	2	17
- NS/NC.....	2	2	12

* Items de carácter postmaterialista.

Cuadro 4.1.10.

**Porcentaje de Post-Materialistas,
según Características Socioeconómicas**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total PM	36	33	34	38	36	38	35	36	34	41	32	35
Edad												
18 a 29 años	48	44	48	48	46	53	42	46	42	48	40	44
30 a 49 años	40	39	39	42	40	36	41	40	40	44	34	38
50 a 64 años	27	23	23	33	31	33	28	30	26	37	28	27
65 y más años	20	19	17	21	23	25	24	20	22	32	23	24
Posición Social												
Baja	28	28	26	30	26	31	28	27	25	38	24	28
Media	40	35	38	42	41	41	37	39	37	43	36	39
Alta	39	42	40	44	47	46	50	46	48	44	39	37
Ideología												
Izquierda	44	44	47	46	45	48	44	43	39	52	44	43
Centro	35	28	29	33	37	36	30	36	33	32	27	30
Derecha	28	30	23	29	30	27	30	22	29	35	28	30
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto, Medio alto	44	41	40	44	41	45	41	47	39	42	37	40
Medio	33	29	30	36	36	35	32	31	32	42	33	34
Medio bajo	26	25	31	30	32	31	31	27	31	38	22	28
Bajo	24	19	22	18	3	30	33	16	15	40	20	24
Clientes de												
Bancos	36	36	34	38	36	35	38	35	36	40	35	41
Cajas	36	34	34	36	37	37	35	36	33	41	32	34

Cuadro 4.1.11.
Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	17	13	17	13	18	18	11	14	14	18	19	14
Algo Satisfecho	65	65	64	69	66	65	69	68	68	65	66	71
Nada Satisfecho	10	10	9	10	8	9	11	10	8	10	8	7
NS/NC	8	12	9	8	7	8	9	9	9	7	7	7
ISUE	107	103	108	102	110	109	100	104	106	109	112	107

Cuadro 4.1.12.
Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,
por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2001	Total	Muy Satisfecho	Algo Satisfecho	Nada Satisfecho	Ns/Nc	INDICE
TOTAL	(1211)	14%	71	7	7	107
Edad:						
18 a 29 años	(316)	16%	71	7	6	110
30 a 49 años	(412)	16%	73	6	5	109
50 a 64 años	(261)	13%	72	8	8	105
65 y más años	(222)	11%	65	9	15	102
Posición Social:						
Baja	(427)	11%	69	8	12	102
Media	(625)	15%	73	7	5	109
Alta	(159)	20%	70	6	4	115
Ideología:						
Izquierda	(349)	13%	72	9	5	104
Centro	(341)	15%	72	7	6	109
Derecha	(205)	19%	72	4	5	115
Status Socioeconómico Familiar:						
Alto, Medio alto	(438)	19%	71	6	4	113
Medio	(548)	12%	72	8	8	105
Medio Bajo/Bajo	(225)	10%	69	8	13	102
Nacionalismo:						
Más nacionalista	(214)	9%	72	12	7	96
Tan nacionalista como español	(621)	13%	74	5	7	108
Más español	(350)	20%	66	7	7	113
Práctica Religiosa:						
Alta	(201)	16%	67	9	7	107
Media	(241)	15%	70	7	8	108
Baja	(701)	14%	72	7	7	107
Recuerdo de Voto:						
PP	(360)	20%	71	5	5	115
PSOE	(247)	11%	76	6	7	105
IU	(50)	8%	66	19	6	89
Nacionalista derecha	(57)	20%	68	11	2	109
Nacionalista izquierda	(18)	11%	83	-	6	111
Otros, en blanco	(31)	27%	59	7	7	119
No votó	(251)	13%	68	10	8	103
No sabe	(31)	6%	60	6	28	100
No contesta	(165)	10%	73	5	11	105
Cientes de:						
Bancos	(320)	19%	68	7	6	112
Cajas	(866)	13%	72	7	7	106

Cuadro 4.1.13.

**Grado de Beneficio de la Pertenencia a la Unión Europea
para España, para su Comunidad Autónoma y para el Entrevistado.**

ESPAÑA

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	14	11	16	12	17	16	10	11	15	17	17	13
Algo beneficioso	64	64	62	66	64	64	69	66	63	64	63	69
Algo perjudicial	9	10	8	9	9	7	10	10	8	10	8	8
Muy perjudicial	2	3	3	2	1	3	3	2	3	2	2	2
NS/NC	11	12	11	10	9	10	9	11	12	7	10	9
IBUE	166	162	168	167	170	171	166	166	167	169	170	171

COMUNIDAD AUTONOMA

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	13	10	15	12	15	15	9	11	14	15	15	11
Algo beneficioso	63	62	61	64	63	63	66	65	61	64	64	67
Algo perjudicial	10	11	9	10	10	9	12	11	9	10	9	10
Muy perjudicial	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	2	2
NS/NC	11	13	12	11	10	10	10	10	12	8	11	10
IBCA	162	159	165	162	166	166	160	162	163	166	168	166

ENTREVISTADO

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy beneficioso	12	9	13	11	13	14	7	9	12	13	13	10
Algo beneficioso	57	55	56	58	59	58	63	62	59	59	62	63
Algo perjudicial	8	9	8	9	10	7	11	10	9	9	8	9
Muy perjudicial	4	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
NS/NC	19	25	20	20	16	18	15	16	17	15	16	15
IBENT	157	152	159	157	160	162	156	158	159	160	164	162

Cuadro 4.1.14.

**Indice sobre el Beneficio de la pertenencia a la Unión Europea para España
y la Comunidad Autónoma del Entrevistado y para el Entrevistado,
por Características Socioeconómicas**

OCTUBRE 2001	Total	ESPAÑA	CCAA	ENTREVISTADO
TOTAL	(1211)	171	166	162
Edad:				
18 a 29 años	(316)	174	168	165
30 a 49 años	(412)	179	173	168
50 a 64 años	(261)	166	162	158
65 y más años	(222)	158	156	151
Posición Social:				
Baja	(427)	164	161	155
Media	(625)	174	167	165
Alta	(159)	177	174	170
Ideología:				
Izquierda	(349)	164	158	154
Centro	(341)	178	174	169
Derecha	(205)	180	177	174
Status Socioeconómico Familiar:				
Alto, Medio alto	(438)	180	173	171
Medio	(548)	168	165	160
Medio Bajo/Bajo	(225)	162	156	149
Nacionalismo:				
Más nacionalista	(214)	160	154	148
Tan nacionalista como español	(621)	173	168	164
Más español	(350)	175	170	168
Práctica Religiosa:				
Alta	(201)	166	162	161
Media	(241)	167	161	155
Baja	(701)	173	168	164
Recuerdo de Voto:				
PP	(360)	181	177	173
PSOE	(247)	169	161	157
IU	(50)	144	136	140
Nacionalista derecha	(57)	173	163	159
Nacionalista izquierda	(18)	183	173	173
Otros, en blanco	(31)	171	169	165
No votó	(251)	168	166	159
No sabe	(31)	159	149	153
No contesta	(165)	167	162	158
Clientes de:				
Bancos	(320)	172	164	160
Cajas	(866)	171	166	164

4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La

valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0 la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de siete instituciones o grupos sociales, cuatro fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona), y otras tres variables, que este mes han sido la Policía Nacional, la Guardia Civil y los Tribunales de Justicia. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas siete instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general bastante alto, superior al 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5 puntos.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es muy similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: la Corona (6,7 puntos en una escala de 0 10 puntos), la Policía Nacional y la Guardia Civil (6,5 en ambos casos), las Fuerzas Armadas (6,2), el Gobierno de la Nación y los Bancos (5,1 en ambos casos), y los Tribunales de Justicia (4,7 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, puesto que la Policía Nacional 6,4 puntos en mayo, la Guardia Civil (6,3 puntos en mayo) y los

Tribunales de Justicia (4,4 puntos en abril), lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.

- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 16% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es inferior que el mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de centro y los de derecha están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de izquierda, y los votantes del PP están más satisfechos que los del PSOE. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG sigue situándose por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción mayor de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el Gobierno de este mes es inferior respecto al mes pasado y disminuye respecto al valor de hace un año.

Este mes el 48% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 32% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo unos pocos segmentos sociales se muestran todavía este mes algo insatisfechos con el Gobierno, concretamente los de izquierda, los de status socioeconómico bajo, los votantes del PSOE, de IU, de partidos nacionalistas y de "otros" partidos, mientras que los que se autoposicionan ideológicamente en el centro, y muy especialmente los que lo hacen en la derecha y los votantes del PP, parecen realmente satisfechos con el Gobierno.

Cuadro 4.2.1.

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Las Fuerzas Armadas	100	99	100	100	98	99	99	99	98	99	99	100
- Los Bancos	100	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	99	100	99	100	99	100	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100
- Los Jueces	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	97	-	-	-	92	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	100	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	100	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-
- La Policía Nacional	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- La Guardia Civil	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100
- Los Tribunales de Justicia	100	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	99
- La Universidad	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	100	-	-	98	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	99	-	-	-	97	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	-

Cuadro 4.2.2.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(% que conocen y valoran)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Las Fuerzas Armadas	96	92	94	94	90	92	90	92	90	94	91	94
- Los Bancos	96	95	95	94	95	94	92	95	92	95	94	97
- El Gobierno de la Nación	96	96	97	95	94	95	93	96	94	96	94	97
- La Corona	96	94	97	95	94	96	94	95	94	97	95	96
- Los Jueces	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	81	-	-	-	78	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	63	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	95	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	96	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-
- La Policía Nacional	97	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	96
- La Guardia Civil	97	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	97
- Los Tribunales de Justicia	95	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	93
- La Universidad	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	90	-	-	87	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	86	-	-	-	84	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	77	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-

Cuadro 4.2.3.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Valoración media)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Las Fuerzas Armadas	6,1	5,6	5,5	5,4	5,6	5,4	5,2	6,0	5,0	5,5	5,6	6,2
- Los Bancos	5,2	5,1	4,9	4,9	4,7	4,7	4,6	4,9	4,8	4,8	5,1	5,1
- El Gobierno de la Nación	5,3	5,2	5,0	5,1	4,8	4,8	4,9	5,2	5,0	5,0	5,1	5,1
- La Corona	7,1	7,2	7,4	7,2	7,1	7,1	6,8	6,8	6,5	6,9	7,0	6,7
- Los Jueces	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	5,1	-	-	-	5,3	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,3	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	5,0	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,8	7,3	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,6	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,0	-	-
- La Policía Nacional	6,5	-	-	-	-	-	-	6,4	-	-	-	6,5
- La Guardia Civil	6,4	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	6,5
- Los Tribunales de Justicia	4,9	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	4,7
- La Universidad	-	7,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	5,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	4,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	6,1	-	-	5,4	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	4,7	-	-	-	4,7	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,1	-

Cuadro 4.2.4.

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Las Fuerzas Armadas	42	46	48	47	45	51	48	43	49	53	46	40
- Los Bancos	41	42	44	43	45	48	45	47	44	49	44	42
- El Gobierno de la Nación	50	50	53	51	56	55	51	49	48	55	52	49
- La Corona	39	38	37	39	38	39	41	42	40	43	39	39
- Los Jueces	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-	-	-
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	45	-	-	-	41	-	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- La Iglesia	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-	58	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-	-	-
- La ONCE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	31	-
- Cáritas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	-	-
- La Cruz Roja	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26	-	-
- La Policía Nacional	36	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	34
- La Guardia Civil	39	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	37
- Los Tribunales de Justicia	50	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	52
- La Universidad	-	28	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Televisión Española (TVE)	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	57	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Los Médicos	-	-	32	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	-	33	-	-	36	-	-	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	51	-	-	-	54	-	-	-	-
- La ONU	-	-	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	-
- La Sanidad Pública	-	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- El Consejo General del Poder Judicial	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-	-	-
- Comisión Nacional de Valores	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-

Cuadro 4.2.5.

Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.

OCTUBRE 2000 – OCTUBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
Alto (+85%)	La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública	Los Jueces Los Bancos Las Fuerzas Armadas La Iglesia El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Televisión Española (TVE) La Administración Pública del Estado Los Tribunales de Justicia La Unión Europea La ONU Los Sindicatos	Los Políticos Los Partidos Políticos
Medio (70-85%)		El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Senado CCOO UGT El Defensor del Pueblo Las Organizaciones Empresariales La OTAN El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial	
Bajo (-70%)		La CEOE	Comisión Nacional de Valores

Cuadro 4.2.6.

**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+85%)		Los Tribunales de Justicia Los Partidos Políticos La Iglesia Los Políticos El Gobierno de la Nación Los Jueces	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos Televisión Española (TVE) La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado La Sanidad Pública La ONU Los Sindicatos
Medio (70-85%)		La OTAN	El Tribunal Supremo El Tribunal Constitucional El Defensor del Pueblo CCOO El Senado Las Organizaciones Empresariales El Congreso de los Diputados El Consejo General del Poder Judicial UGT
Bajo (-70%)		Comisión Nacional de Valores	La CEOE

Cuadro 4.2.7.

**Valoración e Imagen Controvertida de
Instituciones y Grupos Sociales**

OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+6,0)			La Corona La ONCE La Policía Nacional Cáritas Los Médicos La Universidad La Cruz Roja La Constitución La Guardia Civil La Sanidad Pública
Media (4,5-6,0)		La Iglesia Los Tribunales de Justicia El Gobierno de la Nación La OTAN Los Jueces	El Consejo General del Poder Judicial El Tribunal Constitucional La ONU El Tribunal Supremo El Senado El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento Los Bancos Televisión Española (TVE) CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado Los Sindicatos La Unión Europea UGT
Baja (-4,5)		Los Partidos Políticos Los Políticos Comisión Nacional de Valores	

Cuadro 4.2.8.

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	Total	La Policía Nacional	La Guardia Civil	Fuerzas Armadas	Los Bancos	Los Tribunales de Justicia	El Gobierno de la Nación	La Corona
TOTAL	(1211)	6,5	6,5	6,2	5,1	4,7	5,1	6,7
Edad:								
18 a 29 años	(316)	6,0	5,8	5,7	5,0	4,6	4,8	6,2
30 a 49 años	(412)	6,5	6,4	5,9	5,0	4,6	5,0	6,6
50 a 64 años	(261)	6,7	7,0	6,6	4,9	4,5	5,3	7,0
65 y más años	(222)	7,0	7,1	6,9	5,5	5,0	5,7	7,5
Posición Social:								
Baja	(427)	6,7	6,7	6,7	5,4	5,1	5,5	7,4
Media	(625)	6,4	6,4	6,0	5,0	4,5	4,9	6,6
Alta	(159)	6,4	6,4	5,5	4,6	4,4	4,9	5,8
Ideología:								
Izquierda	(349)	6,0	5,9	5,5	4,6	4,2	3,9	6,3
Centro	(341)	6,8	6,9	6,4	5,4	5,0	5,6	6,8
Derecha	(205)	7,1	7,2	7,1	5,6	5,1	6,5	7,5
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(438)	6,5	6,5	5,9	5,0	4,6	5,0	6,4
Medio	(548)	6,4	6,5	6,2	5,1	4,6	5,1	6,8
Medio Bajo/Bajo	(225)	6,7	6,8	6,5	5,2	4,8	5,3	7,2
Recuerdo de Voto:								
PP	(360)	7,2	7,4	7,1	5,5	5,1	6,6	7,5
PSOE	(247)	6,4	6,4	6,1	4,9	4,6	4,1	6,9
IU	(50)	5,6	5,3	4,6	4,1	3,8	3,2	4,9
Nacionalistas derecha	(57)	5,9	5,8	5,0	4,9	4,0	4,3	6,2
Nacionalistas izquierda	(18)	5,6	5,3	4,3	4,3	4,6	3,8	5,1
Otros, en blanco	(31)	5,8	6,2	5,0	4,7	4,3	4,2	6,1
No votó	(251)	6,1	6,1	5,8	5,1	4,5	4,8	6,4
No sabe	(31)	6,2	6,0	6,1	5,3	5,1	5,4	6,9
No contesta	(165)	6,4	6,5	6,1	4,8	4,4	5,0	6,3
Cientes de:								
Bancos	(320)	6,6	6,6	6,1	5,0	4,6	4,9	6,4
Cajas	(866)	6,4	6,4	6,1	5,1	4,5	5,1	6,8

Cuadro 4.2.9.**Ranking de Notoriedad****OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001**

	%Opinan
1. La Cruz Roja	98
2. Los Médicos	98
3. La ONCE	97
4. Televisión Española (TVE)	97
5. La Sanidad Pública	97
6. La Guardia Civil	97
7. Cáritas	96
8. La Policía Nacional	96
9. La Corona	95
10. El Gobierno de la Nación	95
11. Los Políticos	95
12. Su Ayuntamiento	95
13. Los Bancos	94
14. La Iglesia	94
15. La Constitución	93
16. Las Fuerzas Armadas	92
17. Los Tribunales de Justicia	91
18. Los Jueces	90
19. Los Partidos Políticos	89
20. La Unión Europea	88
21. La Universidad	88
22. La Administración Pública del Estado	86
23. La ONU	86
24. Los Sindicatos	86
25. La OTAN	85
26. El Congreso de los Diputados	84
27. El Defensor del Pueblo	84
28. Las Organizaciones Empresariales	83
29. UGT	83
30. El Senado	83
31. CCOO	82
32. El Tribunal Supremo	80
33. El Tribunal Constitucional	80
34. El Consejo General del Poder Judicial	77
35. La CEOE	63
36. Comisión Nacional de Valores	57

Cuadro 4.2.10.**Ranking de Valoración****OCTUBRE 2000 – OCTUBRE 2001**

	Valoración media (x)
1. La Cruz Roja	8,0
2. La ONCE	7,6
3. Cáritas	7,6
4. La Universidad	7,1
5. La Constitución	7,1
6. La Corona	7,0
7. Los Médicos	7,0
8. La Policía Nacional	6,5
9. La Guardia Civil	6,5
10. La Sanidad Pública	6,1
11. La ONU	5,9
12. La Unión Europea	5,8
13. El Defensor del Pueblo	5,6
14. Las Fuerzas Armadas	5,6
15. Televisión Española (TVE)	5,5
16. Su Ayuntamiento	5,3
17. El Senado	5,3
18. El Congreso de los Diputados	5,2
19. El Tribunal Constitucional	5,2
20. El Tribunal Supremo	5,2
21. CCOO	5,1
22. El Gobierno de la Nación	5,0
23. El Consejo General del Poder Judicial	5,0
24. Las Organizaciones Empresariales	4,9
25. La Iglesia	4,9
26. Los Bancos	4,9
27. Los Sindicatos	4,9
28. UGT	4,9
29. Los Jueces	4,8
30. La CEOE	4,8
31. La OTAN	4,7
32. La administración Pública del Estado	4,7
33. Los Tribunales de Justicia	4,7
34. Los Partidos Políticos	4,3
35. Los Políticos	4,1
36. Comisión Nacional de Valores	4,1

Cuadro 4.2.11.**Ranking de Dispersión Opinática****OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001**

	% Dispersión Opinática (s/x) 100
1. La Cruz Roja	26
2. La ONCE	30
3. La Universidad	30
4. Cáritas	31
5. Los Médicos	32
6. La Constitución	33
7. La Unión Europea	34
8. La Policía Nacional	36
9. La Sanidad Pública	38
10. El Defensor del Pueblo	38
11. La ONU	39
12. El Congreso de los Diputados	39
13. La Guardia Civil	39
14. La Corona	40
15. El Senado	40
16. Su Ayuntamiento	42
17. El Tribunal Constitucional	43
18. Las Organizaciones Empresariales	44
19. La Administración Pública del Estado	44
20. Los Bancos	44
21. El Tribunal Supremo	44
22. Televisión Española (TVE)	45
23. El Consejo General del Poder Judicial	45
24. CCOO	45
25. Las Fuerzas Armadas	46
26. Los Sindicatos	47
27. UGT	47
28. La CEOE	48
29. Los Jueces	50
30. Los Partidos Políticos	50
31. El Gobierno de la Nación	52
32. La OTAN	52
33. Los Tribunales de Justicia	52
34. La Iglesia	56
35. Los Políticos	57
36. Comisión Nacional de Valores	61

Cuadro 4.2.12.

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	3	4	5	4	6	6	3	3	4	6	4	3
Satisfecho	64	63	64	66	61	65	69	64	66	63	68	64
Indiferente	15	15	14	13	16	14	13	16	14	14	14	15
Insatisfecho	12	13	13	13	14	12	11	13	13	13	10	14
Muy Insatisfecho	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
NS/NC	3	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1
ISD	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150
% Opinan	97	98	98	99	98	99	99	98	99	98	98	99
Valoración Media	3,5	3,5	3,6	3,6	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	3,5	3,6	3,5
% Discrepancia	25	25	24	25	25	25	23	25	25	26	23	25

Cuadro 4.2.13.

**Índice de Satisfacción con el Funcionamiento de la
Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISD	152	153	154	155	151	157	160	152	153	153	161	150
Edad												
18 a 29 años	145	146	151	152	148	150	157	148	144	149	156	149
30 a 49 años	154	160	152	159	148	163	160	150	156	155	159	156
50 a 64 años	155	149	160	153	149	153	164	151	154	158	162	146
65 y más años	157	153	156	155	163	160	156	164	160	146	169	146
Posición Social												
Baja	146	155	154	153	155	153	158	153	158	154	167	152
Media	159	152	153	157	150	162	161	154	150	149	157	146
Alta	149	150	159	156	143	152	160	144	156	159	159	160
Ideología												
Izquierda	144	149	142	139	132	146	150	140	144	137	149	139
Centro	166	164	171	170	166	174	168	164	167	162	172	167
Derecha	181	168	176	176	175	169	177	166	166	183	174	168
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	154	156	157	152	151	162	166	153	153	158	162	157
Medio	152	152	155	159	149	156	154	151	156	146	162	147
Medio bajo	152	149	143	153	159	148	160	155	146	160	154	146
Bajo	138	124	152	137	120	164	158	137	148	163	164	127
Recuerdo de Voto												
PP	174	173	175	177	178	181	175	172	176	176	184	168
PSOE	154	156	156	155	140	155	165	147	150	152	159	144
IU	130	132	134	142	122	122	137	117	155	101	135	131
Nac. Derecha	123	125	152	140	121	140	141	159	146	134	148	137
Nac. Izquierda	153	147	126	114	113	148	143	104	123	130	169	156
Otro. en blanco	144	148	134	145	132	151	166	152	125	153	150	146
No votó	134	133	137	144	138	140	148	136	135	140	150	148
NS/NC	146	147	148	149	152	158	149	161	148	152	153	137
Cientes de												
Bancos	150	156	158	159	151	158	162	156	158	155	162	150
Cajas	155	154	155	153	150	158	161	152	151	148	163	151

Cuadro 4.2.14.

Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Muy Satisfecho	5	4	5	5	6	5	4	5	5	5	6	4
Algo Satisfecho	46	46	43	43	39	43	45	43	42	42	46	44
Indiferente	18	16	17	16	17	15	18	19	18	16	20	18
Algo Insatisfecho	22	22	25	24	26	26	23	21	24	25	20	25
Muy Insatisfecho	8	10	9	11	11	10	9	10	10	11	7	7
NS/NC	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
ISG	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117
% Opinan	99	99	99	99	99	99	99	98	99	98	98	98
Valoración Media	3,2	3,1	3,1	3,0	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,0	3,2	3,1
% Discrepancia	35	36	36	38	39	38	36	36	37	39	34	35

Cuadro 4.2.15.

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).
por Características de los Entrevistados.**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total ISG	120	119	115	113	108	112	117	117	113	111	123	117
Edad:												
- 30 años	112	116	102	107	93	103	106	112	107	99	113	105
30-49 años	120	112	112	106	104	112	114	104	107	108	126	116
50-64 años	124	122	124	114	116	114	126	126	115	123	121	120
65 y más años	129	133	126	132	125	124	130	138	130	119	137	130
Posición Social												
Baja	128	131	122	118	119	122	130	120	125	116	132	128
Media	116	114	108	113	100	106	112	118	108	108	118	110
Alta	114	107	118	98	106	103	102	108	100	107	121	114
Ideología												
Izquierda	73	75	69	62	52	68	64	72	67	70	75	69
Centro	146	140	138	140	133	134	146	140	141	121	141	140
Derecha	180	182	173	176	171	176	179	170	167	180	178	174
Status Socioeconómico												
Familiar												
Alto	119	118	116	104	107	111	113	115	114	114	125	118
Medio alto	118	121	114	116	106	113	119	117	113	104	122	112
Medio Bajo	131	119	111	126	115	113	120	120	108	125	126	129
Bajo	99	91	121	106	99	109	126	133	113	124	114	92
Recuerdo de Voto												
PP	180	179	171	179	177	176	182	179	173	176	188	176
PSOE	82	78	82	72	58	71	81	87	72	78	80	72
IU	60	73	72	54	52	57	54	55	72	52	75	38
Nac. Derecha	83	76	74	68	68	71	73	81	80	58	78	90
Nac. Izquierda	98	97	64	50	66	50	33	36	22	72	97	85
Otros. en blanco	99	76	110	89	74	96	117	88	90	91	117	82
No votó	104	103	95	96	82	101	107	101	109	99	120	107
NS/NC	120	124	119	133	112	126	122	122	110	110	117	111
Cientes de												
Bancos	116	126	121	118	115	116	113	118	116	121	127	114
Cajas	121	116	113	106	107	112	118	116	110	107	123	115

4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Alrededor del 90% opinan este mes sobre José M^a Aznar, Felipe González y la Reina Doña Sofía, más del 80% respecto a José Luis Rodríguez Zapatero más del 70% califican a Rodrigo Rato, más del 50% califican a Gaspar Llamazares y Federico Trillo. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M^a Aznar y Felipe González, más del 80% a José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 50% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente: La Reina Doña Sofía (7,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Rodríguez Zapatero (5,1), José M^a Aznar (5,0), Felipe González (4,8), Federico Trillo (4,6), Rodrigo Rato (4,4), y Gaspar Llamazares (4,0 puntos). Debe subrayarse que Aznar reduce su diferencia con Rodríguez Zapatero a sólo una décima, la diferencia más pequeña que se había observado hasta ahora, al mismo tiempo que sobrepasa otra vez a González.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la dispersión es en general más alta que la de las instituciones, no encontrándose ningún personaje con una imagen realmente controvertida.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M^a Aznar, Rodrigo Rato, Federico Trillo y la Reina Doña Sofía son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero y Llamazares son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

Cuadro 4.3.1.

Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Felipe González	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	99
- José M ^a Aznar	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100
- Francisco Frutos	81	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	90	88	94	95	96	95	94	94	95	96	97	96
- Gaspar Llamazares	-	60	66	70	76	73	66	70	74	73	76	73
- Ana Botella	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	95	-	-	95	-	-	95	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	95	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	91	92
- Javier Arenas	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	65	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	92	-	-	-	88	-	-	-	86
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	88	-	-	90	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Carlos Iturgaiz	78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	84	-	-	-	-	86	-	-	86	-	-	-
- Cristobal Montoro	-	45	-	-	-	-	-	-	-	-	66	-
- Pilar del Castillo	-	51	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	85	87	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-

Cuadro 4.3.2.

**Imagen de Personajes Públicos
(% que conocen y valoran)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Felipe González	96	93	96	94	94	93	91	92	92	91	88	90
- José M ^a Aznar	97	94	97	96	96	94	93	94	94	93	90	94
- Francisco Frutos	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	74	72	82	83	85	83	79	82	84	84	82	84
- Gaspar Llamazares	-	34	46	48	56	51	46	51	59	54	56	55
- Ana Botella	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	86	-	-	84	-	-	85	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	75	79
- Javier Arenas	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	93	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	77	-	-	-	71	-	-	-	69
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	72	-	-	77	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	93
- Carlos Iturgaiz	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	65	-	-	-	-	68	-	-	75	-	-	-
- Cristobal Montoro	-	26	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-
- Pilar del Castillo	-	32	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	69	68	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-

Cuadro 4.3.3.

**Imagen de Personajes Públicos
(Valoración Media)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Felipe González	5,2	5,3	4,9	5,2	5,2	5,1	5,2	5,1	5,0	5,0	4,9	4,8
- José M ^a Aznar	5,1	5,1	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	4,8	4,8	5,1	5,0
- Francisco Frutos	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,5	5,7	5,4	5,5	5,4	5,3	5,5	5,4	5,2	5,4	5,4	5,1
- Gaspar Llamazares	-	4,9	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	4,1	4,1	4,3	4,2	4,1
- Ana Botella	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	7,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	5,2	-	-	5,5	-	-	5,3	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	4,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-	4,5	4,4
- Javier Arenas	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	4,6	-	-	-	4,8	-	-	-	4,6
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	3,1	-	-	3,3	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	7,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1
- Carlos Iturgaiz	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	5,0	-	-	-	-	4,8	-	-	5,0	-	-	-
- Cristobal Montoro	-	4,9	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Pilar del Castillo	-	4,7	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	4,2	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-

Cuadro 4.3.4.

**Imagen de Personajes Públicos
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
- Felipe González	55	48	56	54	53	53	48	52	51	52	51	52
- José María Aznar	56	53	58	60	61	60	55	57	55	60	56	55
- Francisco Frutos	49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Manuel Chaves	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- José Luis Rodríguez Zapatero	44	35	44	43	43	44	39	43	44	45	42	43
- Gaspar Llamazares	-	38	51	50	50	51	48	53	50	51	50	51
- Ana Botella	-	54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Príncipe Felipe	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Jaime Mayor Oreja	-	-	50	-	-	49	-	-	48	-	-	-
- Xabier Arzallus	-	-	120	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Francisco Alvarez Cascos	-	-	-	60	-	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-
- Rodrigo Rato	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	52	53
- Javier Arenas	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- Luisa Fernanda Rudi	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- Celia Villalobos	-	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-
- Federico Trillo	-	-	-	50	-	-	-	49	-	-	-	50
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	-	79	-	-	71	-	-	-
- Reina Dña. Sofía	33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36
- Carlos Iturgaiz	59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Nicolás Redondo Terreros	46	-	-	-	-	49	-	-	43	-	-	-
- Cristobal Montoro	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Pilar del Castillo	-	39	-	-	-	-	45	-	-	-	-	-
- Joseph Piqué	-	-	-	-	-	-	-	-	-	62	54	-
- Jaume Matas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50	-	-

**Cuadro 4.3.5.
Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
Alto (+70%)	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena	Felipe González José M ^a Aznar Jaime Mayor Oreja Rodrigo Rato Manuel Chaves Javier Arenas Ana Botella José Luis Rodríguez Zapatero Francisco Álvarez Cascos Celia Villalobos Federico Trillo	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe
Medio (50-70%)		Josep Piqué Nicolás Redondo Terreros Francisco Frutos Esperanza Aguirre Mariano Rajoy Carlos Iturgaiz Gaspar Llamazares	
Bajo (-50%)		Luisa Fernanda Rudi Cristobal Montoro Pilar del Castillo Jaume Matas	

Cuadro 4.3.6.**Conocimiento e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alto (+70%)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe	Felipe González José M ^a Aznar Francisco Álvarez Cascos Rodrigo Rato Ana Botella Javier Arenas Celia Villalobos Federico Trillo	Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves
Medio (50-70%)		Esperanza Aguirre Carlos Iturgaiz Josep Piqué	Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Gaspar Llamazares Francisco Frutos
Bajo (-50%)		Jaume Matas	Cristobal Montoro Luisa Fernanda Rudi Pilar del Castillo

Cuadro 4.3.7.**Valoración e Imagen Controvertida de
Personajes Públicos****OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
Alta (+5,5)			Reina D ^a Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena
Media (4,0-5,5)		Felipe González José M ^a Aznar Esperanza Aguirre Federico Trillo Rodrigo Rato Ana Botella Celia Villalobos Javier Arenas Carlos Iturza Francisco Álvarez Cascos Jaume Matas Josep Piqué	Luisa Fernanda Rudi Mariano Rajoy Nicolás Redondo Terreros Cristobal Montoro Gaspar Llamazares Pilar del Castillo José Luis Rodríguez Zapatero Jaime Mayor Oreja Manuel Chaves Francisco Frutos
Baja (-4,0)	Xabier Arzallus Juan José Ibarretxe		

Cuadro 4.3.8.

**Valoración Media de Personajes Públicos,
por Características Socioeconómicas.**

OCTUBRE 2001	TOTAL	Federico Trillo	Felipe González	Rodrigo Rato	Gaspar LLamazares	J,L, Rodríguez Zapatero	Reina Doña Sofía	José María Aznar
TOTAL	(1211)	4,6	4,8	4,4	4,1	5,1	7,1	5,0
Edad:								
18 a 29 años	(316)	4,4	4,7	4,1	4,0	4,8	6,3	4,4
30 a 49 años	(412)	4,6	4,8	4,4	4,3	5,1	6,9	4,8
50 a 64 años	(261)	4,8	4,7	4,6	3,9	5,2	7,5	5,4
65 y más años	(222)	4,8	4,8	4,9	3,9	5,2	7,9	5,7
Posición Social:								
Baja	(427)	4,7	4,9	4,7	4,2	5,2	7,7	5,4
Media	(625)	4,6	4,8	4,3	4,1	5,1	6,9	4,7
Alta	(159)	4,6	4,2	4,4	3,9	4,7	6,3	4,8
Ideología:								
Izquierda	(349)	3,5	5,6	3,3	4,4	5,6	6,7	3,4
Centro	(341)	5,0	4,6	4,8	4,0	4,9	7,3	5,6
Derecha	(205)	5,9	3,8	5,8	3,8	4,6	7,7	6,8
Status Socioeconómico								
Familiar:								
Alto, Medio alto	(438)	4,8	4,8	4,4	4,1	5,1	6,8	4,9
Medio	(548)	4,4	4,8	4,3	4,1	5,1	7,1	4,9
Medio Bajo/Bajo	(225)	4,6	4,7	4,9	3,8	4,9	7,5	5,2
Recuerdo de Voto:								
PP	(360)	5,8	3,9	5,8	3,8	4,7	7,8	7,0
PSOE	(247)	4,0	6,7	3,5	4,5	6,5	7,5	3,8
IU	(50)	2,8	4,0	2,5	5,2	4,7	5,5	2,7
Nacionalista derecha	(57)	3,9	4,0	4,1	3,6	4,4	6,8	4,1
Nacionalista izqda.	(18)	3,9	4,7	3,6	3,5	4,7	6,1	3,0
Otros, en blanco	(31)	4,0	3,8	4,1	3,6	4,2	6,0	4,4
No votó	(251)	4,2	4,6	4,0	4,0	4,8	6,4	4,4
No sabe	(31)	4,4	4,4	4,1	4,3	4,5	6,5	4,7
No contesta	(165)	4,4	4,5	4,4	3,9	4,6	6,6	4,7
Clientes de:								
Bancos	(320)	4,8	4,6	4,4	4,0	5,2	6,9	4,8
Cajas	(866)	4,5	4,8	4,4	4,1	5,1	7,1	5,0

Cuadro 4.3.9.**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

OCTUBRE 2000 – OCTUBRE 2001	% que Opinan
1. Príncipe Felipe	97
2. El Rey Juan Carlos	97
3. Reina Dña. Sofía	95
4. José M ^a Aznar	94
5. Infanta Elena	93
6. Felipe González	92
7. Infanta Cristina	92
8. Xabier Arzallus	86
9. Jaime Mayor Oreja	85
10. Ana Botella	84
11. Javier Arenas	83
12. Francisco Álvarez Cascos	82
13. José Luis Rodríguez Zapatero	81
14. Rodrigo Rato	79
15. Manuel Chaves	74
16. Celia Villalobos	74
17. Juan José Ibarretxe	74
18. Federico Trillo	72
19. Nicolás Redondo Terreros	69
20. Josep Piqué	68
21. Francisco Frutos	66
22. Mariano Rajoy	66
23. Esperanza Aguirre	61
24. Carlos Itrugaiz	56
25. Gaspar Llamazares	50
26. Luisa Fernanda Rudi	43
27. Jaume Matas	40
28. Pilar del Castillo	37
29. Cristobal Montoro	34

Cuadro 4.3.10.**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

OCTUBRE 2000 – OCTUBRE 2001	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,8
2. Príncipe Felipe	7,5
3. Reina Dña. Sofía	7,4
4. Infanta Cristina	7,1
5. Infanta Elena	6,9
6. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
7. Jaime Mayor Oreja	5,3
8. Felipe González	5,1
9. José M ^a Aznar	5,0
10. Mariano Rajoy	5,0
11. Nicolás Redondo Terreros	4,9
12. Manuel Chaves	4,8
13. Luisa Fernanda Rudi	4,8
14. Federico Trillo	4,7
15. Javier Arenas	4,7
16. Pilar del Castillo	4,6
17. Cristobal Montoro	4,6
18. Rodrigo Rato	4,5
19. Esperanza Aguirre	4,5
20. Carlos Iturgaiz	4,5
21. Francisco Frutos	4,5
22. Ana Botella	4,4
23. Gaspar Llamazares	4,2
24. Celia Villalobos	4,2
25. Francisco Álvarez Cascos	4,2
26. Jaume Matas	4,2
27. Josep Piqué	4,0
28. Juan José Ibarretxe	3,2
29. Xabier Arzallus	2,0

Cuadro 4.3.11.**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

OCTUBRE 2000 - OCTUBRE 2001	Dispersión Opinática (s/x)100
1. Príncipe Felipe	33
2. El Rey Juan Carlos	33
3. Reina D ^a Sofía	34
4. Infanta Cristina	37
5. Infanta Elena	37
6. Pilar del Castillo	42
7. José Luis Rodríguez Zapatero	42
8. Cristobal Montoro	46
9. Nicolás Redondo Terreros	46
10. Luisa Fernanda Rudi	47
11. Mariano Rajoy	48
12. Gaspar Llamazares	49
13. Jaime Mayor Oreja	49
14. Manuel Chaves	49
15. Francisco Frutos	49
16. Federico Trillo	49
17. Esperanza Aguirre	50
18. Jaume Matas	50
19. Felipe González	52
20. Rodrigo Rato	53
21. Javier Arenas	56
22. José M ^a Aznar	57
23. Celia Villalobos	58
24. Ana Botella	58
25. Josep Piqué	58
26. Carlos Iturgaiz	59
27. Francisco Álvarez Cascos	60
28. Juan José Ibarretxe	75
29. Xabier Arzallus	120

4.4. INTENCIONES DE VOTO

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 35 y 31% por ciento respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (22%) y los partidos nacionalistas de izquierda (32%) son los más rechazados.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 12 de marzo de 2000. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2000. Esta comparación debe hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (19,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

Las intenciones de voto hacia PSOE e IU y "otros" partidos son este mes superiores a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el PP, Partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 20% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (11,6% frente al 31,3% real de las elecciones del 12 de marzo de 2000), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (31,2%) sería un punto porcentual superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 12 de marzo de 2000, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

IU muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el PP, PSOE, partidos nacionalistas y "otros" partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos, excepto para el PP. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que crece, ya que es el partido que aspira a gobernar y que tiene un nuevo líder que cada vez es mejor valorado por la sociedad española (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y parece ser que el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que gana votantes, aunque la ganancia es muy pequeña y habrá que ver como evoluciona en los próximos meses.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los que tienen más de 50 años, los de derecha, los de centro y los de posición social alta.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los que tienen entre 50 y 64 años y los de izquierda.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero algo mayor entre los de izquierda.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los menores de 30 años.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2000) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de

cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 69% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2000, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que el PP es este mes el partido que tiene un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2000.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2000 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del

electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 31%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autopoicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a casi todos los partidos, con la excepción del voto al PP. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2000) para IU, y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de las opciones.
- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '00 para IU.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2000, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

**Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales
OCTUBRE 2001**

	Resultados Reales en marzo 2000	Recuerdo de Voto %	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
PP	30,4	29,7	29,7	29,3
PSOE	23,3	20,4	23,7	26,1
IU	3,7	4,1	4,6	3,9
Nac. Centro y Dcha.	5,5	4,7	5,2	5,2
Nac. Izqda.	2,1	1,5	2,1	2,0
Otros	3,7	2,6	3,5	3,4
Abstención	31,3	20,7	11,6	30,1
NS/NC	-	16,3	19,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2000. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Estabilidad de voto para IU y partidos nacionalistas de izquierda,
- Ligero incremento para PSOE,
- Y ligera disminución para la abstención estimada, para PP y partidos nacionalistas de centro y derecha y "otros" partidos.

Cuadro 4.4.1.

**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible
para Cada Partido Político (*)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Podría Votar:												
PP	34	36	33	33	36	33	34	34	32	31	33	35
PSOE	33	36	34	38	35	33	35	32	34	35	30	31
IU	9	10	9	9	8	10	8	10	8	8	10	8
Nacionalistas Derecha	6	6	6	8	6	6	6	8	6	7	6	6
Nacionalistas Izquierda	2	2	3	3	3	4	3	3	2	4	2	2
Otros	6	5	8	6	6	6	6	7	7	6	7	5
No Votará	10	9	10	9	9	10	10	10	9	12	11	11
NS	9	9	7	9	9	9	10	11	10	9	11	8
NC	7	6	6	5	6	6	5	6	8	6	8	8
No Podría Votar ni Rechazaría:												
PP	42	39	43	41	39	42	42	45	44	46	47	43
PSOE	56	56	58	54	55	59	57	60	60	59	62	61
IU	73	73	77	76	78	76	76	75	77	81	78	79
Nacionalistas Derecha	85	86	85	84	86	82	84	84	87	87	86	88
Nacionalistas Izquierda	71	70	65	65	66	66	71	67	71	64	69	66
Otros	92	94	89	92	92	91	92	91	91	91	90	92
Nunca Votaría:												
PP	24	25	24	26	25	25	24	21	24	23	20	22
PSOE	11	8	8	8	10	8	8	8	6	6	8	8
IU	18	17	14	15	14	14	16	15	15	11	12	13
Nacionalistas Derecha	9	8	9	8	8	12	10	8	7	6	8	6
Nacionalistas Izquierda	27	28	32	32	31	30	26	30	27	32	29	32
Otros	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3
No Votará	6	6	6	5	7	7	7	7	6	8	7	6
NS	16	17	18	17	16	15	18	20	16	17	20	16
NC	7	6	6	6	6	6	5	5	11	7	8	9

(*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

Cuadro 4.4.2.

Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana

	Resultados Reales de III-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
PP	30,4	29,7	30,1	27,9	26,1	30,2	27,9	29,6	28,7	26,4	25,9	28,2	29,7
PSOE	23,3	26,4	25,9	26,9	28,0	25,7	26,4	26,3	22,4	26,5	27,2	22,7	23,7
IU	3,7	4,2	4,5	5,0	4,1	3,8	5,7	4,2	5,6	4,0	4,0	4,8	4,6
Nacionalistas Derecha	5,5	4,5	4,5	5,0	6,8	5,0	5,0	4,5	5,6	4,8	5,3	4,9	5,2
Nacionalistas Izquierda	2,1	2,1	1,7	2,6	2,2	2,5	3,2	2,2	2,1	1,6	2,8	1,5	2,1
Otros	3,7	4,0	4,1	5,0	4,4	3,7	4,3	3,8	5,2	5,8	5,8	5,3	3,5
No (Votó) Votará	31,3	10,4	10,1	11,0	10,1	10,8	11,3	10,7	10,4	10,1	12,8	11,0	11,6
NS/NC	-	18,7	19,1	16,6	18,3	18,3	16,2	18,7	20,0	20,8	16,2	21,6	19,6

* A partir de abril de 2000 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2000. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, PNV, PA, EA, CC y PAR (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, EH/HB, IC-V y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2000 representación parlamentaria).

Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 1996 y de 2000

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Diferencia en Puntos Porcentuales:												
PP	-0,7	-0,3	-2,5	-4,3	-0,2	-2,5	-0,8	-1,7	-4,0	-4,5	-2,2	-0,7
PSOE	+3,1	+2,6	+3,6	+4,7	+2,4	+3,1	+3,0	-0,9	+3,2	+3,9	-0,6	+0,4
IU	+0,5	+0,8	+1,3	+0,4	+0,1	+2,0	+0,5	+1,9	+0,3	+0,3	+1,1	+0,9
Nacionalistas Derecha	-1,0	-1,0	-0,5	+1,3	-0,5	-0,5	-1,0	+0,1	-0,7	-0,2	-0,6	-0,3
Nacionalistas Izquierda	0	-0,4	+0,5	+0,1	+0,4	+1,1	+0,1	0	-0,5	+0,7	-0,6	0
Otros	+0,3	+0,4	+1,3	+0,7	0	+0,6	+0,1	+1,5	+2,1	+2,1	+1,6	-0,2
No Votará	-20,9	-21,2	-20,3	-21,2	-20,5	-20,0	-20,6	-20,9	-21,2	-18,5	-20,3	-19,7
NS/NC	+18,7	+19,1	+16,6	+18,3	+18,3	+16,2	+18,7	+20,0	+20,8	+16,2	+21,6	+19,6
Indice Discrepancia	22,6	22,9	23,3	25,5	21,2	23,0	22,4	23,5	26,4	23,2	24,3	20,9
Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000												
PP	-2	-1	-8	-14	-1	-8	-3	-6	-13	-15	-7	-2
PSOE	+13	+11	+15	+20	+10	+13	+13	-4	+14	+17	-3	+2
IU	+14	+22	+35	+11	+3	+54	+14	+51	+8	+8	+30	+24
Nacionalistas Derecha	-18	-18	-9	+24	-9	-9	-18	+2	-13	-4	-11	-5
Nacionalistas Izquierda	0	-19	+24	+5	+19	+52	+5	0	-24	+33	-29	0
Otros	+8	+11	+35	+19	0	+16	+3	+40	+57	+57	+43	-5
No Votará	-67	-68	-65	-68	-65	-64	-66	-67	-68	-59	-65	-63

Cuadro 4.4.3.**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Diferencia en Puntos												
Porcentuales:												
PP	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7	0
PSOE	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9	+3,3
IU	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7	+0,5
Nacionalistas Derecha	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1	+0,6
Otros	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2	+0,9
No Votará	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9	-9,1
NS/NC	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0	+3,3
Indice Discrepancia	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5	9,1
Diferencia en												
Porcentaje respecto a												
Recuerdo de Voto:												
PP	+1	0	-4	-3	-4	0	+11	+5	-5	-1	+11	0
PSOE	+6	+10	+12	+12	+12	+6	+3	-1	+5	+8	+4	+16
IU	+5	+7	+35	+8	0	+16	-7	+12	-13	+11	+17	+12
Nacionalistas Derecha	0	0	+9	+21	-2	+11	-20	+10	+14	+13	-9	+11
Nacionalistas Izquierda	+31	-10	+30	0	+19	0	+5	+17	+33	+27	-6	+40
Otros	-2	+8	+22	+33	+19	+30	+9	+37	+66	+81	+29	+35
No Votará	-40	-45	-48	-50	-41	-42	-38	-48	-43	-40	-42	-44
NS/NC	+31	+42	+43	+40	+38	+38	+25	+41	+32	+16	+16	+20

Cuadro 4.4.4.

Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas

OCTUBRE 2001	Total	PP	PSOE	IU	Nacionalistas Derecha	Nacionalistas Izquierda	Otros, En blanco	No Votará	No Sabe	No Contesta
TOTAL	(1211)	30%	24	5	5	2	4	12	12	8
Edad:										
18 a 29 años	(316)	23%	22	7	5	2	6	16	12	8
30 a 49 años	(412)	28%	22	6	6	4	4	13	10	8
50 a 64 años	(261)	35%	29	3	5	1	2	6	10	9
65 y más años	(222)	37%	22	2	5	*	1	11	13	9
Posición Social:										
Baja	(427)	32%	22	2	4	1	2	12	14	11
Media	(625)	28%	25	5	6	3	4	12	10	7
Alta	(159)	32%	21	9	4	3	5	11	6	9
Ideología:										
Izquierda	(349)	4%	53	13	4	5	3	9	6	4
Centro	(341)	38%	15	2	8	1	5	11	14	6
Derecha	(205)	77%	5	-	4	-	*	3	4	7
Status Socioeconómico Familiar:										
Alto, Medio alto	(438)	31%	23	6	5	3	5	11	9	6
Medio	(548)	29%	25	4	4	2	3	12	12	9
Medio Bajo/Bajo	(225)	29%	22	2	7	1	3	12	13	12
Recuerdo de Voto:										
PP	(360)	81%	4	*	1	*	1	2	7	3
PSOE	(247)	2%	85	2	1	1	*	2	4	2
IU	(50)	4%	12	75	-	-	2	4	2	2
Nacionalistas derecha	(57)	2%	2	2	83	3	-	3	3	2
Nacionalistas izquierda	(18)	-%	5	6	5	83	-	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	10%	13	-	4	-	48	6	20	-
No votó	(251)	12%	15	3	1	1	6	41	16	6
No sabe	(31)	10%	10	-	3	-	-	3	61	12
No contesta	(165)	13%	6	2	2	1	5	11	19	41
Cientes de:										
Bancos	(320)	32%	25	6	5	3	3	13	8	5
Cajas	(866)	29%	25	5	6	2	3	11	12	7

Cuadro 4.4.5.

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Saldo Neto	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
PP	+0,2	+0,1	-1,0	-0,7	-1,1	-0,1	+3,0	+1,3	-1,3	-0,1	+2,7	0
PSOE	+1,6	+2,4	+2,9	+3,0	+2,7	+1,6	+0,8	-0,3	+1,2	+2,1	+0,9	+3,3
IU	+0,2	+0,3	+1,3	+0,3	0	+0,8	-0,3	+0,6	-0,6	+0,4	+0,7	+0,5
Nacionalistas Derecha	0	0	+0,4	+1,2	-0,1	+0,5	-1,1	+0,5	+0,6	+0,6	-0,5	+0,5
Nacionalistas Izquierda	+0,5	-0,2	+0,6	0	+0,4	0	+0,1	+0,3	+0,4	+0,6	-0,1	+0,6
Otros, blanco	-0,1	+0,3	+0,9	+1,1	+0,6	+1,0	+0,3	+1,4	+2,3	+2,6	+1,2	+0,9
No Votará	-6,8	-8,6	-10,1	-10,1	-7,5	-8,3	-6,5	-9,6	-7,6	-8,4	-7,9	-9,1
NS/NC	+4,4	+5,7	+5,0	+5,2	+5,0	+4,5	+3,7	+5,8	+5,0	+2,2	+3,0	+3,3
Indice de Discrepancia	6,9	8,8	11,1	10,8	8,7	8,4	7,9	9,9	9,5	8,5	8,5	9,1
Voto Estable	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
PP	25,2	25,0	23,3	21,4	26,4	23,3	23,3	22,9	21,4	21,0	22,5	24,2
PSOE	21,6	20,5	21,1	22,0	20,4	21,2	21,3	18,1	21,2	20,6	18,2	17,3
IU	2,8	3,4	3,4	2,8	2,7	3,9	2,9	3,7	3,0	2,8	3,3	3,0
Nacionalistas Derecha	3,6	3,2	4,0	5,0	3,8	3,6	3,7	3,7	3,5	4,0	4,0	3,9
Nacionalistas Izquierda	1,4	1,2	1,7	1,5	1,5	2,7	1,5	1,5	1,1	1,7	1,2	1,2
Otros, blanco	2,0	2,0	2,6	1,7	1,6	2,1	1,9	2,2	2,0	1,6	2,1	1,2
No Votará	7,7	7,4	8,5	7,6	8,3	9,0	7,3	7,2	6,4	8,7	7,5	8,4
NS/NC	10,3	9,4	8,0	8,4	10,0	8,1	10,2	9,3	10,6	8,9	12,1	10,1
Total	74,6	72,1	72,6	70,4	74,7	73,9	72,1	68,6	69,2	69,3	70,9	69,3

Cuadro 4.4.5. (Continuación)

**Indicadores de Transferencias de Voto
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

Incrementos procedentes de Otros Partidos:	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
PP	4,5	5,1	4,6	4,7	3,8	4,6	6,3	5,8	5,0	4,9	5,7	5,5
PSOE	4,8	5,4	5,8	6,0	5,3	5,2	5,0	4,3	5,3	6,6	4,5	6,4
IU	1,4	1,1	1,6	1,3	1,1	1,8	1,3	1,9	1,0	1,2	1,5	1,6
Nacionalistas Derecha	0,9	1,3	1,0	1,8	1,2	1,4	0,8	1,9	1,3	1,3	0,9	1,3
Nacionalistas Izquierda	0,7	0,5	0,9	0,7	1,0	0,5	0,7	0,6	0,5	1,1	0,3	0,9
Otros, blanco	2,0	2,1	2,4	2,7	2,1	2,2	1,9	3,0	3,8	4,2	3,2	2,3
No Votará	2,7	2,7	2,5	2,5	2,5	2,3	3,4	3,2	3,7	4,1	3,5	3,2
NS/NC	8,4	9,7	8,6	9,9	8,3	8,1	8,5	10,7	10,2	7,3	9,5	9,5
Total	25,4	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1	30,7
Pérdidas hacia Otros Partidos:	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
PP	4,3	5,0	5,6	5,4	4,9	4,7	3,3	4,5	6,3	5,0	3,0	5,5
PSOE	3,2	3,0	2,9	3,0	2,6	3,6	4,2	4,6	4,1	4,5	3,6	3,1
IU	1,2	0,8	0,3	1,0	1,1	1,0	1,6	1,3	1,6	0,8	0,8	1,1
Nacionalistas Derecha	0,9	1,3	0,6	0,6	1,3	0,9	1,9	1,4	0,7	0,7	1,4	0,8
Nacionalistas Izquierda	0,2	0,7	0,3	0,7	0,6	0,5	0,6	0,3	0,1	0,5	0,4	0,3
Otros, blanco	2,1	1,8	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6	1,6	1,5	1,6	2,0	1,4
No Votará	9,5	11,3	12,6	12,6	10,0	10,6	9,9	12,8	11,3	12,5	11,4	12,3
NS/NC	4,0	4,0	3,6	4,7	3,3	3,6	4,8	4,9	5,2	5,1	6,5	6,2
Total	25,4	27,9	27,4	29,6	25,3	26,1	27,9	31,4	30,8	30,7	29,1	30,7

Cuadro 4.4.6.

Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.

	Resultados Reales en III-00	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total Electores	(33.969.640)	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
PP	30,4	30,1	30,0	28,6	28,7	28,7	29,4	31,1	31,0	29,2	29,0	31,9	29,3
PSOE	23,3	25,5	25,8	27,3	27,3	26,2	25,4	23,8	23,6	25,1	25,1	22,9	26,1
IU	3,7	3,8	3,9	3,5	3,5	3,5	4,2	3,8	4,1	3,5	4,0	3,9	3,9
Nacional.Drcha	5,5	4,8	5,3	3,5	6,3	5,2	5,4	5,3	5,5	5,9	5,9	4,7	5,2
Nac. Izda.	2,1	2,7	1,8	2,2	2,2	2,2	2,5	2,3	2,2	2,5	2,5	1,9	2,0
Otros	3,7	3,8	3,5	3,5	3,4	3,8	4,2	4,1	3,2	3,9	3,7	3,7	3,4
Abstención	31,3	29,3	29,7	29,4	28,6	30,4	28,9	29,6	30,4	29,9	29,8	31,0	30,1

5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACION

5. Utilización de Medios de Comunicación

NOVEDADES MÁS RELEVANTES EN EL MES DE OCTUBRE 2001

Una primera aproximación a los resultados recogidos en el antepenúltimo mes del año reflejan hasta qué punto la sociedad puede adaptarse a las circunstancias más extraordinarias con una normalidad sorprendente. El mundo está inmerso en un conflicto bélico cuyas consecuencias son imprevisibles y, sin embargo, ello no parece contribuir a propiciar un incremento del consumo de información, tal como cabría esperar. Muy al contrario, cuando no han transcurrido siquiera dos meses desde la catástrofe del 11 de septiembre, los resultados, lejos de reflejar un repunte espectacular en la audiencia de informativos, bien sea de televisión, radio o prensa, muestran una exposición a la información de tan sólo IEI= 110, tan sólo diez puntos por encima del nivel de equilibrio y tres puntos inferior al índice registrado en idéntico periodo de hace un año.

Ello podría significar que la población española no percibe como propios los problemas que pueden derivarse de dicho conflicto, al la vez que indica que no existe ningún acontecimiento en la actualidad cuya relevancia y proximidad tenga el valor mínimo como para invitarle a consumir información. En este sentido, la ausencia de atentados terroristas en España, la apatía que generan casos como Gescartera en la opinión pública y la ausencia de debate político en una fase de normalidad política sin problemas económicos explicarían que los españoles sigan consumiendo cada vez menos información.

La “quietud” sería el sustantivo que mejor se aproximaría a la situación que viven los medios de comunicación, desde este punto de vista. Así, el porcentaje de lectores de diarios ha permanecido invariable con respecto al mes pasado, mientras que los porcentajes de audiencia de informativos televisivos y radiofónicos han cedido un punto para situarse en un 90% y en un 27% respectivamente.

El País, Marca, El Mundo y Telecinco son los únicos grupos que han conocido resultados mejores que el mes pasado, mientras que los diarios catalanes, ABC, la Cadena Ser, A3TV y La Primera de TVE experimentan los mayores retrocesos de audiencia.

Comoquiera que las firmas que pierden audiencia tienen un mayor número absoluto de seguidores que las firmas que ganan lectores, no debe sorprender que el IEI experimente el mismo nivel que hace un mes y tres puntos menos que hace un año.

Es importante subrayar asimismo que estos resultados se producen cuando los cambios en la conducción de los informativos que tuvo lugar después del verano ya se ha consolidado, lo que significaría que, en el caso de Angels Barceló y el informativo de las tardes de Telecinco, el cambio estaría comenzando a cosechar una mayor aceptación, pese a su discreto comienzo.

5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACION

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas menores de 49 años.
- Con alta posición social y alto status socioeconómico familiar.
- Los residentes en áreas metropolitanas.
- Los posicionados ideológicamente a la derecha.

Como consecuencia de las hipótesis expuestas en el apartado anterior, el Índice de exposición a la información del mes de octubre ha repetido el sorprendente, por bajo, IEI= 110, que vuelve a ser tres puntos inferior al registrado en idéntico periodo de hace un año, lo que significaría que el IEI se está consolidando en un nivel tres puntos inferior al del año pasado de una forma prolongada, pese a existir un contexto mundial a priori más favorable al consumo de información.

Todos los segmentos de la muestra han estado expuestos a la información en proporciones equivalentes a las de hace un año, pero inferiores a las de hace un año.

Cualitativamente, se confirma que son los de 65 y más años, los residentes en zonas rurales y los de status socioeconómico familiar medio bajo y bajo quienes presentan un IEI por debajo del nivel de equilibrio.

Cuadro 5.1.1.**Índice de Exposición a la Información**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
	%											
Alta	17	21	22	20	19	16	16	18	15	16	18	15
Media	40	40	38	44	38	40	40	38	36	36	37	40
Baja	40	36	36	34	37	39	39	36	41	41	38	38
Ninguna	4	3	4	2	6	6	6	8	8	8	7	6
IEI	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	110	110

Cuadro 5.1.2.**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total IEI	113	123	120	128	114	111	111	112	103	103	111	110
Edad:												
- 30 años	112	125	113	127	113	110	115	102	99	88	118	111
30-49 años	123	142	134	130	135	119	121	125	122	116	119	121
50-64 años	117	114	120	137	106	112	111	119	99	113	114	107
65 y más años	92	96	102	115	89	99	84	93	78	85	80	92
Posición Social:												
Baja	86	87	90	101	87	82	81	90	65	72	74	74
Media	120	135	132	139	121	124	123	113	115	113	121	122
Alta	161	171	150	162	157	152	147	167	153	116	164	158
Hábitat:												
Rural	109	102	103	123	112	100	99	106	84	92	87	91
Urbano	106	124	127	121	111	109	107	109	101	104	108	112
Metropolitano	129	142	123	144	123	126	128	122	122	110	137	122
Ideología:												
Izquierda	117	132	127	133	124	117	121	121	119	113	119	126
Centro	122	130	125	126	120	122	105	116	100	102	110	115
Derecha	126	125	127	141	126	118	121	124	101	111	121	114
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	137	143	145	148	135	126	131	131	126	122	138	134
Medio	104	113	106	122	107	107	104	112	98	94	99	101
Medio Bajo	96	102	105	105	97	95	93	82	66	83	86	88
Bajo	65	69	84	98	51	86	46	60	36	52	60	52
Clientes:												
Bancos	130	136	136	139	135	129	127	121	126	115	137	127
Cajas	113	121	117	126	114	112	109	115	103	105	112	111

5.2. PRENSA DIARIA

La evolución del porcentaje de lectura de prensa guarda un cierto paralelismo con el IEI en los últimos meses. De hecho, también en esta ocasión se repite el dato de septiembre, al situar en un 47% el porcentaje de individuos que leyeron algún periódico en el día de ayer. Por el contrario, debe apuntarse como indicador positivo que este porcentaje es dos puntos superior al que tuvo lugar en octubre de 2000, lo que significaría que el consumo de diarios puede estar experimentando un leve cambio de tendencia, una novedad que, por otra parte, tampoco resulta sorprendente si se tiene en cuenta que la cifra del 47% ya es en sí una cifra muy baja.

Mientras que algunos periódicos como El País, Marca y El Mundo han recuperado algunos lectores en comparación con el mismo periodo de hace un año, la tendencia ha sido negativa en el caso de ABC y los diarios catalanes. Si el porcentaje general se mantiene en el 47% de lectores, pese a la evolución positiva de los tres diarios más leídos, eso significa inevitablemente que los diarios menos leídos han experimentado una evolución negativa lo suficientemente importante como para contrarrestar los buenos datos cosechados por El País, Marca y El Mundo. Exceptuando el caso de Marca, habría que preguntarse si no son precisamente El País y El Mundo los diarios que mejor están cubriendo las noticias sobre Afganistán, convirtiéndose de alguna forma en los diarios considerados como “institucionales” en la cobertura de noticias extraordinarias como una guerra de estas dimensiones, de la misma forma que, en televisión, La Primera de TVE se beneficia de mayores índices de audiencia cuando se producen acontecimientos institucionales como una boda real o la retransmisión de los resultados de unas Elecciones.

El 47% de lectores de diarios de octubre 2001 es pues idéntico al del mes de septiembre y tres superior al de octubre de 2000.

El número de diarios que en septiembre de 2001 supera el 0,5% es de 29, con unos porcentajes de lectura de los diarios de provincias en su conjunto equivalentes a los de hace un año.

Solamente un diario cuenta con un porcentaje de lectores superior al 5 por ciento, El País (5,5%), mientras que solamente otros un diario supera el 3 por ciento, más concretamente El Periódico (3,1%).

Los apoyos promocionales de los principales diarios no han variado, (El País (libro de Walt Disney), El Mundo (novelas de escritores españoles), ABC (curso de inglés), La Razón (parchís de Los Simpson) o Marca (vídeos del Real Madrid)).

La evolución general en las principales cabeceras de ámbito nacional y provincial ha sido en octubre sigue siendo de estancamiento, observándose en todo caso un incremento de lectores superior al habitual en La Voz de Galicia, algo que no debe sorprender si se tiene en cuenta que el periodo del sondeo coincidió con las Elecciones Gallegas.

El País, cuyo porcentaje de lectores es de un 5,5% de lectores, gana 0,1 puntos con respecto a octubre de 2000, consolidando así su liderazgo. Por su parte, El Mundo recupera 0,5 puntos en ese mismo periodo, alcanzando así el 2,4%.

ABC pierde 0,6 puntos en un año y se sitúa en un 1,9%, mientras que El Periódico mantiene el segundo puesto en el ranking (3,1%), liderando la prensa catalana, en detrimento de La Vanguardia, que tiene un 2% de septiembre de 2001.

El porcentaje general de lectores es ahora del 47%, dos puntos más que hace un año.

% de Lectores el Día de Ayer

	Octubre 2000	Septiembre 2001	Octubre 2001	Diferencia 10/00 VS 10/01
El País	5,4	5,3	5,5	+0,1
Marca	1,9	2,3	2,5	+0,6
El Mundo	1,9	3,4	2,4	+0,5
ABC	2,5	1,9	1,9	-0,6
El Periódico	4,0	3,2	3,1	-0,9
Vanguardia	2,5	2,0	2,0	-0,5

El País mantiene firme su liderazgo y es el que está mostrando una mejor condición para aglutinar a los lectores con ideología de izquierda, mientras que aquellos con una ideología más liberal se dividen entre quienes optan por ABC y quienes prefieren El Mundo o La Razón.

Sin embargo, entre los lectores catalanes, las opciones de El Periódico y La Vanguardia siguen siendo las únicas realmente respaldadas con un porcentaje superior al 0,5%, siendo El Periódico el que muestra una evolución más sólida, aunque con continuos

altibajos en el porcentaje de lectores, lo que significaría que su línea editorial atrae a la población, más por el impulso ante una noticia o portada puntual que por su línea a largo plazo. Entre los diarios deportivos, Marca obtiene un 2,5% de lectores, un dato que confirma las preferencias editoriales de muchos españoles.

Cuadro 5.2.1.
Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,
por Características Socioeconómicas

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Total Lectores Periódicos	45	49	48	52	48	45	44	49	46	44	47	47
Edad:												
-30 años	46	54	48	57	54	50	53	51	46	42	53	49
30-49 años	51	58	58	57	59	50	50	58	55	51	53	56
50-64 años	47	41	44	52	42	44	38	49	44	46	48	45
65 y más años	30	31	35	38	30	31	27	29	31	31	28	32
Posición Social:												
Baja	28	28	30	34	30	28	27	32	28	28	26	26
Media	49	57	55	59	54	52	48	52	52	50	53	54
Alta	73	75	71	76	74	70	75	82	73	65	78	79
Ideología:												
Izquierda	47	54	53	55	54	50	49	58	54	51	52	57
Centro	48	52	49	51	50	51	41	46	43	43	47	50
Derecha	50	48	51	57	55	46	47	52	47	45	49	47
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio Alto	59	61	62	66	62	55	59	63	60	54	61	61
Medio	40	42	41	46	42	44	38	46	42	39	42	41
Medio bajo	33	37	39	43	38	32	30	32	27	36	33	38
Bajo	20	24	26	22	18	24	17	20	18	17	19	24
Cientes de:												
Bancos	52	57	56	62	58	54	55	56	58	52	58	55
Cajas	45	48	48	51	48	46	43	50	45	44	48	48

Cuadro 5.2.2.

Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (*)

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
El País	5,4	6,2	5,5	5,3	6,3	5,7	5,2	6,5	6,6	6,0	5,3	5,5
ABC	2,5	2,3	1,7	2,1	2,5	2,3	2,1	1,9	2,8	1,4	1,9	1,9
Diario 16	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-
El Mundo	1,9	2,1	2,5	2,6	3,2	1,9	2,1	1,6	2,1	1,5	3,4	2,4
El Periódico de Cataluña	4,0	2,8	3,2	2,9	3,3	2,6	3,1	3,2	3,2	3,0	3,2	3,1
La Vanguardia	2,5	2,9	1,5	2,4	2,1	2,9	2,0	2,3	2,1	1,7	2,0	2,0
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	2,0	2,6	2,5	1,8	2,2	2,1	2,1	1,9	1,6	1,8	1,9	1,8
Las Provincias	-	-	-	1,1	-	0,5	-	0,6	-	-	-	0,8
El Faro de Vigo	0,8	0,8	0,8	0,5	0,9	0,8	1,9	0,8	0,9	0,6	1,2	0,5
La Voz de Galicia	1,4	1,7	2,2	1,7	1,6	1,3	2,4	1,5	1,3	1,4	1,1	1,8
As	-	0,5	-	1,2	0,7	0,6	-	0,5	0,7	0,6	0,6	0,8
Heraldo de Aragón	0,6	1,5	0,7	1,3	1,0	0,6	1,5	1,1	1,2	1,2	1,2	0,7
Levante	1,3	1,1	1,9	1,3	1,6	1,1	0,7	1,2	1,0	0,9	1,1	0,6
Diario Vasco	1,3	0,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,0	1,1	0,8	1,4	1,2	1,3
El Día	-	-	0,7	-	0,5	0,6	-	0,8	0,8	1,2	0,6	0,8
La Verdad	0,9	0,9	1,5	1,4	0,9	1,0	-	0,9	0,7	1,0	0,7	1,3
Marca	1,9	3,3	2,6	3,7	2,7	2,5	3,2	3,4	1,8	3,4	2,3	2,5
La Nueva España	0,6	1,1	1,9	0,9	0,7	1,0	1,0	1,2	0,7	1,5	1,0	1,2
Diario Montañés	-	1,1	-	0,9	-	1,1	-	1,0	-	-	0,7	-
Diario de Navarra	-	-	-	0,9	0,7	-	0,8	-	-	0,8	-	-
Información	0,6	-	-	0,5	1,2	0,9	1,0	0,7	0,7	0,9	-	0,8
Norte de Castilla	1,3	0,7	1,1	0,9	0,8	0,5	-	0,6	1,3	0,9	0,8	0,7
Sur	0,9	1,1	1,0	0,9	0,6	1,7	1,1	1,0	1,1	0,8	1,2	1,2
Diario de Burgos	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario de León	-	0,6	-	0,5	-	-	-	0,6	-	0,7	0,5	0,5
Última Hora	0,8	-	0,8	0,8	0,7	-	0,8	0,8	-	-	0,9	0,7
La Ideal	0,5	0,5	0,5	0,7	0,7	-	-	0,5	-	-	0,8	-
Hoy	-	0,6	1,0	1,0	0,8	-	0,7	0,6	0,6	-	0,6	-
Diario de Cádiz	0,7	-	0,8	1,0	-	-	-	-	1,1	-	-	0,5
Progreso	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Diario Mallorca	-	-	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5
Canarias-7	0,7	0,7	-	-	0,5	0,5	-	-	-	-	0,7	-
El Comercio	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,8	-	-	-
El Segre	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	0,9	-
Sport	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	0,6	0,8
El Punt Diari	-	0,6	0,6	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
La Región	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
El Mundo Deportivo	-	0,5	-	0,5	-	-	-	0,5	-	-	0,7	-
La Voz de Asturias	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	1,0	0,5	0,5	0,6	-	0,6	-	0,5	0,5	0,8	0,7
La Opinión	-	0,5	0,7	-	0,6	-	0,7	0,5	-	-	0,6	-
La Razón	0,6	0,5	-	-	0,7	0,9	-	0,7	0,8	0,5	0,7	1,0
Mediterráneo	-	-	-	-	0,2	-	-	-	-	0,5	-	-
Gaceta Regional	-	-	0,7	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-
Deia	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Egin/ Gara	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	-
Voz de Almería	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	-
Avui	-	-	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-
El Correo Gallego	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-
El Diario Alto Aragón	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,7
Gaceta de los Negocios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5

(*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

5.3. RADIO

El análisis del medio radiofónico se centra en la medición de la audiencia de los espacios informativos radiofónicos que tienen lugar en SER, COPE, RNE y Onda Cero en tres franjas horarias:

- Entre 6 y 10 de la mañana
- Entre 5 y 8 de la tarde
- Entre 8 y 12 de la noche

Más concretamente, se consulta sobre los programas informativos que tienen lugar en dichas franjas horarias, cuyo nombre y conductor son facilitados a cada entrevistado (ver Cuadro 5.3.2.).

La radio ha perdido este mes un punto de audiencia, tal como le ha sucedido a la televisión. En este caso, es inevitable establecer una relación directa entre dicho índice y la pérdida de radioyentes padecida por la Cadena Ser, que es habitualmente la que cuenta con una mayor cuota de audiencia. De hecho, si se compara la audiencia obtenida por la SER, la COPE, Onda Cero y Radio Nacional con la que tuvieron hace un mes, tanto por la mañana como por la tarde y la noche, se detecta inmediatamente que todas repiten los mismos porcentajes, a excepción de la Ser, que pierde un punto por las mañanas y dos puntos por la tarde.

En el caso de la franja horaria matinal, que “Hoy por Hoy” pierda un punto no ha impedido que el índice general de dicha franja se mantenga en un 22% de seguidores para el conjunto de las cuatro cadenas. Por el contrario, la pérdida de dos puntos por parte de “La Ventana” de Gemma Nierga en la tarde sí es significativa y explica que el conjunto de las tertulias vespertinas disponga ahora de una audiencia conjunta del 9%, solamente un punto superior a la que disfrutaban los informativos de la noche en su conjunto. De hecho, es la primera vez que el programa de la tarde en la Cadena Ser se ve relegado a un porcentaje de audiencia igual al de sus tres competidores, de tal manera que todos cuentan actualmente con un 2% de radioyentes.

Por lo tanto, podría decirse que el nivel de competitividad se está agudizando entre los informativos de la mañana y la tarde, hasta el punto de que las diferencias entre las cuatro cadenas estudiadas son inferiores a los dos puntos. En el polo opuesto, la Ser sigue liderando con claridad el periodo de la noche, doblando el porcentaje de Cope (2%) y cuadruplicando el de Radio Nacional y el de Onda Cero.

El 27% que define la audiencia general de radio en octubre es un punto inferior al de septiembre y tres inferior al de hace un año. Podría decirse que el estancamiento en la audiencia es generalizado al conjunto de cadenas por la mañana y por la tarde, incluyendo ahora también a la Ser, a diferencia de lo que sucedía hasta el mes pasado.

Los espacios informativos de la noche también se han estancado. El porcentaje de radioyentes de informativos de la noche es ahora del 8%. Es curioso que el porcentaje obtenido por Onda Cero (2%) no confirme el dato de hace cuatro meses, pues ello indicaría que el “tirón” de quienes conectan posteriormente con José María García no se ha producido.

Por otra parte, la tertulia conducida por Federico Jiménez Losantos en COPE se está convirtiendo en un espacio de culto, con un 1% de audiencia, igual que los informativos de Manuel Antonio Rico en RNE (1%), motivo por el que no debería sorprender que Jiménez Losantos fuera relevado en un futuro próximo.

Los resultados obtenidos este mes confirman que la radio se encuentra, en lo que a audiencia de boletines informativos se refiere, en uno de sus momentos más negativos en los últimos años, con unos resultados que afectan negativamente a las cuatro grandes cadenas.

De una manera más acentuada, las tertulias de la tarde y los informativos nocturnos parecen condenados a convertirse en programas de culto para selectas minorías, a tenor del 9% y el 8% de individuos que conectan respectivamente con cada uno de ellos. Son algunas de las cifras más bajas en el último año y confirman la tendencia negativa descrita cada mes, cuando se establece la comparación interanual, lo que trae consecuencias como la que se adelantaba en la introducción, como el cambio de profesionales en todas las cadenas. Sin embargo, parece que el problema no se resolverá con un cambio de profesionales de una cadena a otra, sino con un replanteamiento general del esquema de dichos informativos.

Ni siquiera la audiencia de la mañana da lugar al optimismo pues los informativos de esta franja horaria tienden a ir por el mismo camino, perdiendo oyentes un mes tras otro. En septiembre han caído por debajo de los peores niveles de los últimos años, estableciéndose en un paupérrimo 22% de seguidores.

En estas circunstancias, el índice general de audiencia es ahora del 27%, tres puntos por debajo que hace un año.

El índice general sigue siendo por lo tanto bajo, pues está reflejando la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER acoge la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde RNE y COPE pugnan por la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

Hace un año aproximadamente un 25% de la población escuchaba la radio durante la mañana mientras que en la actualidad, un 22% de la población escucha alguno de estos programas informativos de radio, una cifra alta si se compara con el 9 por ciento de radioyentes que conectan con este medio entre las 5 y las 8 de la tarde, y superior al de la franja compuesta por las cuatro últimas horas de la noche, entre las 20 y las 24 horas, que no supera tampoco el 8%.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos. Así, comenzando por los informativos de la mañana, se puede decir que "La Mañana" de COPE cuenta con una proporción especialmente importante de radioyentes entre 30 y 49 años, con ideología de derecha y con un nivel de educación medio.

Sin embargo, el programa de Onda Cero "Protagonistas" presenta sobrepesos con respecto a la media entre los de posición social alta y status socioeconómico alto. "Hoy por Hoy" de la Cadena SER, confirma una vez más que la proporción de radioyentes entre 50 y 64 años y con ideología de izquierda es superior a la que tiene lugar en los otros dos programas citados.

Entre los programas de la tarde, Marta Robles de Onda Cero cuenta ahora con un número algo sobre dimensionado de radioyentes con ideología de centro y los más jóvenes. "La Tarde" de COPE, por su parte muestra sobrepesos significativos entre los de 65 y más años y con ideología de derecha. Finalmente, cuando se comparan los programas informativos de la noche, se confirma que la SER presenta un sobrepeso significativo entre los mayores de 50 años, mientras que en Onda Cero son los de edades entre 18 y 29 años quienes concentran la proporción más importante de su audiencia.

En síntesis, puede afirmarse sin ningún tipo de dudas que, con independencia de los sobrepesos señalados, los programas informativos de radio se nutren básicamente de radioyentes jóvenes de posición social media, con ideología de izquierda y con un índice de exposición a la información más bien bajo.

Cuadro 5.3.1.

Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2001	Total Muestra	Total Oyentes	Mañana 6-10 h.	Tarde 5-8 h.	Noche 8-12 h.
TOTAL	(1211)	(316)	(265)	(110)	(81)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	25	22	27	28
30 a 49 años	34	36	36	34	27
50 a 64 años	22	21	23	24	28
65 y más años	18	18	19	15	17
Posición Social:					
Baja	35	26	26	32	23
Media	52	56	57	58	56
Alta	13	18	17	10	22
Ideología:					
Izquierda	29	31	32	34	41
Centro	28	31	29	31	29
Derecha	17	18	18	15	16
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	22	22	36	25
Urbano	50	53	52	46	46
Metropolitano	27	25	26	18	29
Educación del entrevistado:					
Baja	35	29	31	40	29
Media	50	53	52	48	48
Alta	15	18	17	11	21
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	45	44	34	43
Medio	45	42	42	51	45
Medio Bajo/Bajo	19	13	14	16	12
Clientes de:					
Bancos	26	36	35	35	31
Cajas	72	69	69	68	80
Exposición a la Información:					
Alta	15	58	56	55	76
Media	40	41	43	45	24
Baja	39	1	2	-	-

Cuadro 5.3.2.

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines
(En Porcentajes)**

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
TOTAL	(1.212)	(1.210)	(1.206)	(1.211)	(1.211)	(1.205)	(1.209)	(1.214)	(1.213)	(1.210)	(1.210)	(1.211)
Entre 6 y 10 h. Mañana												
- "La Mañana" de Luis Herrero (COPE)	6	8	8	6	6	6	5	6	5	5	5	5
- "Protagonistas" de Luis del Olmo (ONDA CERO)	7	10	11	10	8	7	6	9	7	6	7	7
- "Hoy por Hoy" de Iñaki Gabilondo (SER)	10	11	9	11	10	10	10	8	8	8	8	7
- "Buenos días" con Julio Cesar Iglesias (RNE) (*)	6	6	7	6	7	6	6	5	4	4	5	5
% Radioyentes de Mañana	25	31	31	30	26	25	25	25	22	22	22	22
Entre 5 y las 8 h. Tarde												
- "La Ventana", de Gemma Nierra (SER)	4	5	6	5	6	5	6	5	5	4	4	2
- "Al tran tran", de José Antonio Abellán (COPE)	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2
- "Herrera y Punto" con Carlos Herrera (Onda Cero)	1	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2
- "Lo que es la vida", de Nieves Herrero (RNE)	3	2	4	4	2	3	4	3	2	2	2	2
% Radioyentes de Tarde	10	12	14	13	11	10	12	13	11	10	10	9
Entre las 8 y las 12 h. Noche												
- "La Brújula", de Concha García Campoy (ONDA CERO)	1	1	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2
- "Hora 25", de Carlos Llamas (SER)	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4
- "La Linterna", de Federico Jiménez Losantos (COPE)	3	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	1
- "El Ojo crítico", de Paz Ramos (RNE) (***)	*	1	1	1	1	1	1	1	1	1	*	*
- "24 horas", de Manuel Antonio Rico (RNE)	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1
% de Radioyentes de Noche	9	11	13	11	8	9	9	9	7	9	8	8
% Total de Oyentes de Informativos	30	36	36	35	30	30	29	30	25	27	28	27

Cuadro 5.3.3.

Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.

OCTUBRE 2001	Total	Mañana				Tarde				Noche				
		La Mañana	Prota-Gonistas	Hoy por hoy	Buenos días	La Ventana	La Tarde	A toda radio	Lo que es la Vida	La Brújula	Hora 25	La Linterna	El ojo Crítico	24 Horas
TOTAL	(1211)	(62)	(85)	(81)	(56)	(29)	(24)	(31)	(29)	(20)	(45)	(17)	(4)	(11)
%														
Edad:														
18 a 29 años	26	22	15	32	20	32	46	20	14	16	39	12	-	28
30 a 49 años	34	28	39	38	32	40	24	35	34	24	24	41	73	18
50 a 64 años	22	27	30	15	18	19	18	33	19	39	25	20	27	31
65 y más años	18	23	16	14	30	9	11	11	33	21	12	26	-	24
Posición Social:														
Baja	35	23	18	27	38	28	29	22	44	23	26	12	-	24
Media	52	65	64	54	47	51	62	72	45	56	49	70	24	48
Alta	13	12	18	20	15	21	9	6	10	21	25	19	76	28
Ideología:														
Izquierda	29	20	31	54	12	55	29	36	14	44	43	29	73	37
Centro	28	35	27	20	39	28	20	34	38	30	32	24	-	26
Derecha	17	25	17	11	24	14	16	16	20	6	13	35	-	8
Hábitat de Residencia:														
Rural	24	15	18	21	35	38	24	36	39	21	32	12	24	8
Urbano	50	56	51	58	43	37	63	47	48	44	41	65	27	83
Metropolitano	27	29	31	21	21	25	13	17	13	35	27	23	48	9
Educación del entrevistado:														
Baja	35	28	30	25	40	41	21	33	58	39	26	24	-	34
Media	50	54	56	55	40	42	63	57	32	45	47	53	48	48
Alta	15	18	14	18	20	14	16	10	10	16	25	23	52	18
Status Socioeconómico Familiar:														
Alto, Medio alto	36	39	48	49	35	49	34	43	14	43	46	41	52	28
Medio	45	39	40	40	48	38	49	40	73	34	52	36	48	27
Medio Bajo/Bajo	19	22	12	11	17	13	17	17	13	23	3	23	-	45
Cientes de:														
Bancos	26	39	32	34	38	28	34	46	30	39	28	30	73	64
Cajas	72	61	72	69	77	72	70	56	73	64	87	84	27	82
Exposición a la Información:														
Alta	15	55	56	58	56	51	63	60	48	71	75	88	27	45
Media	40	45	42	40	44	49	37	40	52	29	25	12	73	55
Baja	39	-	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

5.4 TELEVISION

El mes pasado se subrayaba que La Primera de TVE, en su condición de líder de audiencia, arrastra inevitablemente el porcentaje de audiencia general de informativos en este medio. En octubre de 2001, se ha producido el mismo efecto que en los meses anteriores. De hecho, La Primera de TVE ha pasado de contar con una cuota de audiencia del 42% al mediodía hasta el actual 38%, mientras que por la tarde, dicho porcentaje ha caído desde un 32% a un 29%. En paralelo, el índice general de audiencia de informativos de televisión ha caído desde el 84% hasta el 82% al mediodía, mientras que durante la tarde se ha producido un incremento desde el 74% al 75%. En otras palabras, una vez que la Guerra de Afganistán ha perdido notoriedad, la audiencia de La Primera se ha resentido nuevamente, cayendo hasta unos niveles que ni siquiera son equiparables a los que esta cadena conoció en idéntico periodo de hace un año.

Por su parte, A3TV ha padecido un retroceso similar al mediodía, mientras que Telecinco conoce una nueva recuperación de su índice, lo que significaría que Angels Barceló, por la tarde y Hilario Pino al mediodía, consiguen por fin afianzar su audiencia.

Hace un año, La Primera distanciaba en 18 puntos a su inmediato seguidor al mediodía, mientras que ahora lo hace en 15, gracias al retroceso de A3TV. Por la tarde, La Primera aventajaba en 16 puntos a Telecinco, mientras que ahora lo hace en tan sólo 8 puntos sobre ambas cadenas privadas.

La Primera de TVE está poniendo de manifiesto que si audiencia es muy volátil y no tan fiel como en el pasado, con constantes incrementos y retrocesos condicionados por la retransmisión de acontecimientos especiales cuya emisión le permiten conservar el liderazgo en todas las franjas horarias. Sin embargo, un seguimiento de las audiencias a lo largo de los últimos años permite constatar que su liderazgo es cada vez más frágil pues, como ya se ha dicho, ya no depende tanto del perfil de la audiencia como de la aceptación general de sus contenidos específicos, exceptuando la fidelidad mostrada por los segmentos de población de mayor edad.

% Audiencia en 10/2001	Mediodía	Tarde Noche
La Primera de TVE	38%	29%
Telecinco	23%	21%
Antena 3 TV	23%	21%

El seguimiento de espacios informativos al mediodía es de un 82%, mientras que durante la tarde es de un 75%, tras perder 2 puntos al mediodía y recuperar uno por la tarde.

Por su parte, La 2 alcanza un 8%, quizás porque, pese a mantener una línea editorial coherente, debe competir con las nuevas series de Telecinco, que coinciden en la misma franja horaria.

La audiencia total de televisión es pues de un 90%, una cifra preocupante, pese a ser importante.

En la actualidad, los porcentajes de audiencia varían al mediodía entre el 38% de La Primera y el 23% de las dos cadenas privadas, o el 29% de La Primera y el 21% de las privadas por la tarde- noche.

La Primera de TVE no ve peligrar en esta ocasión su liderazgo en los espacios informativos, aunque el tiempo está poniendo de manifiesto que las diferencias con A3TV y Telecinco tienden a reducirse.

En octubre de 2001, La Primera ha conseguido un 38% de seguidores al mediodía, lo que le permite aventajar a sus competidores en 15 puntos porcentuales.

Por la tarde- noche, La Primera debilita su liderazgo, con un 29% y su ventaja es en este caso de 8 puntos.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (34%), de posición social media (52%), con ideología de izquierda o centro (29% en

ambos casos) y de status socioeconómico medio (46%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

También se confirma que esta constatación es válida tanto si se analiza la estructura de la audiencia de boletines informativos del mediodía como de la noche y la madrugada. La Primera de TVE se mantiene como la cadena con mayor audiencia de boletines informativos, con un 38% de seguidores durante la mañana y un 29% por la noche, en contraste con el 23% y el 21% de Telecinco y A3TV en dichas franjas. La 2 se sitúa en un 8%, ocho veces superior al conocido por Canal Plus (1%).

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, la progresiva pérdida de televidentes que se apuntaba en meses pasados no impide que se mantenga la fuerte diferencia entre La Primera de TVE y sus competidores.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Boletín Informativo del Mediodía:												
TVE1	44	43	39	40	36	35	39	34	37	32	42	38
Antena 3 TV	23	28	26	27	24	22	25	25	25	24	27	23
Tele 5	26	24	25	24	23	24	25	26	22	23	22	23
Boletín Informativo de la Noche												
TVE1	38	36	34	34	31	28	36	30	30	27	32	29
Antena 3 TV	21	24	21	25	20	18	19	19	20	18	22	21
Tele 5	22	23	21	23	23	22	22	25	16	21	18	21

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre los que afirman ver el informativo de TV3 en Cataluña (37%) y el 29% de vascos que ven ETB2. Por la noche, la proporción de seguidores del informativo de ETB2 (29%) y TV3 (37%) es mas alta que en el resto de cadenas autonómicas.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia algo mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

Durante la madrugada, no se producen diferencias en el perfil de los televidentes en función de la cadena. Sin embargo, sí se aprecia claramente cómo los más jóvenes, de posición social media y alta y residentes en zonas metropolitanas son los que siguen estos espacios, mientras que la población con un nivel educativo bajo, de mayor edad y los residentes en zonas rurales dejan de ver la televisión.

En esta franja horaria se venía observando durante los últimos meses que el informativo de A3TV era emitido en horas más tardías en la madrugada, lo que explicaría que su liderazgo hubiera perdido fuerza. El cambio ha supuesto sin embargo un rechazo claro de la audiencia, como se refleja en el liderazgo de La Primera (4%), o en el 3% de Telecinco y el 3% de A3TV, este último conducido por Rosa María Mateo.

Finalmente, ha de subrayarse el nuevo retroceso de los informativos de la madrugada, quizás porque los españoles no están dispuestos a trasnochar para ver un espacio informativo.

Cuadro 5.4.1.

Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2001	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
TOTAL	(1211)	(1090)	(998)	(909)	(112)
			%		
Edad:					
18 a 29 años	26	25	25	25	25
30 a 49 años	34	34	34	35	43
50 a 64 años	22	22	22	21	22
65 y más años	18	19	19	19	10
Posición Social:					
Baja	35	34	35	33	30
Media	52	52	53	53	49
Alta	13	13	13	14	21
Ideología:					
Izquierda	29	29	30	30	35
Centro	28	29	29	29	39
Derecha	17	17	17	17	16
Hábitat de Residencia:					
Rural	24	22	22	20	26
Urbano	50	51	50	53	51
Metropolitano	27	27	28	27	23
Educación del entrevistado:					
Baja	35	34	35	35	34
Media	50	51	50	51	51
Alta	15	15	14	13	13
Status Socioeconómico Familiar:					
Alto, Medio alto	36	36	36	37	40
Medio	45	46	46	46	49
Medio Bajo/Bajo	19	18	18	17	12
Clientes de:					
Bancos	26	26	25	27	28
Cajas	72	72	72	75	72
Exposición a la Información:					
Alta	15	17	16	18	24
Media	40	44	44	44	42
Baja	39	40	40	38	34

Cuadro 5.4.2.

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)**

Total	X-00		XI-00		XII-00		I-01		II-01		III-01	
	N	%	N	%	N	N	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1, Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.212)	44	(1.210)	43	(1.206)	39	(1.211)	40	(1.211)	36	(1.205)	35
- Antena 3 con M. Prats y Susana Griso	(1.212)	23	(1.210)	28	(1.206)	26	(1.211)	27	(1.211)	24	(1.205)	22
- Tele 5, con Hilario Pino	(1.212)	26	(1.210)	24	(1.206)	25	(1.211)	24	(1.211)	23	(1.205)	24
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	31	(210)	33	(210)	26	(214)	30	(211)	19	(202)	23
- Cataluña: TV3	(193)	43	(194)	37	(193)	42	(194)	49	(193)	46	(191)	46
- Com. Valenciana: C9	(122)	44	(122)	34	(117)	36	(123)	30	(122)	28	(124)	40
- Galicia: TV G	(86)	11	(82)	20	(86)	10	(86)	20	(85)	24	(84)	17
- Madrid: Telemadrid	(156)	13	(158)	19	(157)	23	(156)	15	(157)	17	(154)	15
- País Vasco: ETB 2	(66)	38	(68)	27	(68)	30	(68)	50	(67)	49	(65)	29
% Televidentes de Mediodía	(1.212)	86	(1.210)	87	(1.206)	85	(1.211)	88	(1.211)	81	(1.205)	81
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y M. Escario	(1.212)	38	(1.210)	36	(1.206)	34	(1.211)	34	(1.211)	31	(1.205)	28
- La 2, con Lorenzo Milá.	(1.212)	10	(1.210)	11	(1.206)	10	(1.211)	9	(1.211)	10	(1.205)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.212)	21	(1.210)	24	(1.206)	21	(1.211)	25	(1.211)	20	(1.205)	18
- Tele 5, Ángeles Barceló	(1.212)	22	(1.210)	23	(1.206)	21	(1.211)	23	(1.211)	23	(1.205)	22
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.212)	1	(1.210)	1	(1.206)	1	(1.211)	1	(1.211)	2	(1.205)	2
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	25	(210)	30	(210)	22	(214)	25	(211)	11	(202)	14
- Cataluña: TV3	(193)	42	(194)	36	(193)	45	(194)	45	(193)	45	(191)	42
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	31	(122)	28	(117)	28	(123)	28	(122)	23	(124)	33
- Galicia: TVG	(86)	7	(82)	14	(86)	10	(86)	20	(85)	9	(84)	9
- Madrid: Telemadrid	(156)	8	(158)	18	(157)	22	(156)	10	(157)	15	(154)	13
- País Vasco: ETB 2	(66)	46	(68)	34	(68)	28	(68)	48	(67)	52	(65)	32
% Televidentes de Noche	(1.212)	83	(1.210)	84	(1.206)	82	(1.211)	84	(1.211)	77	(1.205)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.212)	4	(1.210)	4	(1.206)	4	(1.211)	4	(1.211)	3	(1.205)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.212)	2	(1.210)	4	(1.206)	3	(1.211)	5	(1.211)	3	(1.205)	2
- Tele 5, Máximo Huertas	(1.212)	2	(1.210)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.211)	2	(1.205)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(210)	8	(210)	2	(214)	5	(211)	-	(202)	1
- Cataluña: TV3	(193)	2	(194)	2	(193)	2	(194)	1	(193)	1	(191)	-
- Galicia: TVG	(86)	-	(82)	-	(86)	1	(86)	5	(85)	1	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	2	(68)	3	(68)	3	(68)	-	(67)	-	(65)	-
% Televid.de Madrugada	(1.212)	7	(1.210)	12	(1.206)	10	(1.211)	11	(1.211)	7	(1.205)	9
% Total de Televidentes	(1.212)	94	(1.210)	95	(1.206)	95	(1.211)	94	(1.211)	92	(1.205)	91

Cuadro 5.4.2. (Continuación)
Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el
espacio horario y el Canal de Televisión.
(En Porcentajes)

Total	IV-01		V-01		VI-01		VII-01		IX-01		X-01	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
MEDIODÍA												
- TVE-1: Ana Blanco y Jesús Alvarez	(1.209)	39	(1.214)	34	(1.213)	37	(1.210)	32	(1.210)	42	(1.211)	38
- Antena 3 M. Prats y Susana Griso	(1.209)	25	(1.214)	25	(1.213)	22	(1.210)	24	(1.210)	27	(1.211)	23
- Tele 5, con Angels Barceló	(1.209)	25	(1.214)	26	(1.213)	25	(1.210)	23	(1.210)	22	(1.211)	23
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	22	(211)	23	(212)	20	(210)	22	(213)	13	(214)	17
- Cataluña: TV3	(194)	43	(194)	42	(194)	49	(193)	34	(193)	43	(193)	37
- Com. Valenciana: C9	(122)	39	(124)	44	(123)	38	(124)	51	(119)	32	(124)	24
- Galicia: TV G	(85)	15	(87)	28	(81)	17	(86)	1	(87)	4	(86)	4
- Madrid: Telemadrid	(151)	14	(154)	14	(154)	20	(160)	13	(155)	13	(157)	12
- País Vasco: ETB 2	(66)	33	(67)	40	(68)	45	(68)	29	(66)	40	(65)	29
% Televidentes de Mediodía	(1.209)	84	(1.214)	80	(1.213)	80	(1.210)	77	(1.210)	84	(1.211)	82
NOCHE:												
- TVE 1, Alfredo Urdaci y Mario Escario	(1.209)	36	(1.214)	30	(1.213)	30	(1.210)	27	(1.210)	32	(1.211)	29
- La 2, con Lorenzo Milá	(1.209)	10	(1.214)	9	(1.213)	8	(1.210)	8	(1.210)	8	(1.211)	8
- Antena 3, E. Sáenz de Buruaga y Olga Viza	(1.209)	19	(1.214)	19	(1.213)	16	(1.210)	18	(1.210)	22	(1.211)	21
- Tele 5, con Juan R. Lucas	(1.209)	22	(1.214)	25	(1.213)	20	(1.210)	21	(1.210)	18	(1.211)	21
- Canal Plus, con Marta Reyero	(1.209)	1	(1.214)	2	(1.213)	1	(1.210)	2	(1.210)	2	(1.211)	1
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	12	(211)	15	(212)	13	(210)	14	(213)	11	(214)	15
- Cataluña: TV3	(194)	42	(194)	40	(194)	42	(193)	34	(193)	38	(193)	37
- Comunidad Valenciana: C9	(122)	32	(124)	42	(123)	38	(124)	41	(119)	28	(124)	25
- Galicia: TVG	(85)	5	(87)	14	(81)	2	(86)	12	(87)	1	(86)	3
-Madrid: Telemadrid	(151)	9	(154)	13	(154)	13	(160)	10	(155)	7	(157)	10
- País Vasco: ETB 2	(66)	39	(67)	38	(68)	47	(68)	31	(66)	47	(65)	29
% Televidentes de Noche	(1.209)	79	(1.214)	76	(1.213)	73	(1.210)	72	(1.210)	74	(1.211)	75
MADRUGADA:												
- TVE-1, con Carmen Tomás (*)	(1.209)	4	(1.214)	3	(1.213)	4	(1.210)	4	(1.210)	4	(1.211)	4
- Antena-3, Rosa Mª Mateo	(1.209)	2	(1.214)	2	(1.213)	2	(1.210)	3	(1.210)	2	(1.211)	3
- Tele 5, Juan Pedro Valentín	(1.209)	2	(1.214)	3	(1.213)	2	(1.210)	2	(1.210)	2	(1.211)	3
Canales Autonómicos:												
- Andalucía: Canal Sur	(213)	1	(211)	4	(212)	1	(210)	2	(213)	-	(214)	1
- Cataluña: TV3	(194)	1	(194)	1	(194)	3	(193)	2	(193)	2	(193)	1
- Galicia: TVG	(85)	-	(87)	-	(81)	-	(86)	-	(87)	-	(86)	1
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(67)	-	(68)	3	(68)	4	(66)	13	(65)	6
% Televidentes de Madrugada	(1.209)	8	(1.214)	6	(1.213)	8	(1.210)	10	(1.210)	8	(1.211)	9
% Total de Televidentes	(1.209)	92	(1.214)	87	(1.213)	88	(1.210)	88	(1.210)	91	(1.211)	90

Cuadro 5.4.3.

Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.

OCTUBRE 2001	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
TOTAL	(1211)	(460)	(282)	(283)	(351)	(93)	(258)	(249)	(13)	(46)	(33)	(32)
%												
Edad:												
18 a 29 años	26	17	26	32	17	22	28	30	39	18	22	40
30 a 49 años	34	30	43	36	29	44	40	38	29	36	59	31
50 a 64 años	22	26	19	18	26	18	20	19	25	29	14	21
65 y más años	18	26	12	14	28	15	12	13	6	16	5	8
Posición Social:												
Baja	35	40	25	33	40	20	28	31	15	39	18	32
Media	52	47	62	57	48	53	59	58	64	39	58	52
Alta	13	13	13	10	12	27	13	11	21	22	24	16
Ideología:												
Izquierda	29	23	28	34	24	31	27	31	45	37	43	42
Centro	28	29	33	29	30	27	30	31	7	40	33	41
Derecha	17	23	13	12	20	15	15	14	-	16	15	13
Hábitat de Residencia:												
Rural	24	23	18	24	22	17	19	21	15	31	19	29
Urbano	50	52	51	54	55	51	53	60	77	47	49	49
Metropolitano	27	25	31	22	23	32	28	18	8	22	32	22
Educación del entrevistado:												
Baja	35	45	28	32	46	28	29	35	31	49	15	30
Media	50	44	57	49	45	38	60	50	32	49	73	39
Alta	15	11	14	19	8	33	11	15	37	2	13	25
Status Socioeconómico Familiar:												
Alto, Medio alto	36	29	43	38	32	45	39	39	37	32	42	46
Medio	45	49	43	46	48	36	46	45	38	57	49	41
Medio Bajo/Bajo	19	22	14	16	20	18	15	16	24	11	9	13
Cientes de:												
Bancos	26	22	31	30	23	34	33	28	24	15	36	36
Cajas	72	73	69	69	76	72	70	73	69	87	71	68
Exposición a la Información:												
Alta												
Media	15	15	19	19	16	28	20	16	38	20	30	22
Baja	40	40	47	46	42	48	41	46	55	39	40	42

5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Tal y como ya se indicaba en sondeos anteriores, los medios de titularidad pública (La Primera de TVE y RNE) se ven incluso menos neutrales que en meses anteriores, es decir más favorables al gobierno, coincidiendo con el periodo en el que su audiencia muestra los mayores signos de debilidad, lo que vendría a significar que la falta de objetividad e imparcialidad percibida en estos medios por la población está perjudicando notablemente los porcentajes de audiencia obtenidos, en beneficio de otros medios cuya neutralidad es, a ojos de la audiencia, mayor, siendo Telecinco el paradigma y el que mejor provecho extrae de dicha situación.

Sean cuales sean las cadenas de televisión restantes o las cadenas de radio mencionadas (excepto RNE), una proporción significativamente mayoritaria opina que el tratamiento de la información es más bien neutro, si bien es verdad que la proporción de quienes aprecian un favoritismo hacia el PP supera a la de quienes intuyen una visión más favorable hacia el PSOE, tanto en las cadenas de televisión A3TV y Telecinco como en la cadena de radio Onda Cero.

Aún prevaleciendo en la población la imagen de neutralidad ya mencionada, se detecta en el polo opuesto que la proporción de individuos que aprecia un favoritismo al PSOE es mayor en Canal Plus y en El País.

Cuando se comparan las respuestas referidas a los diarios sugeridos, El País, ABC y El Mundo, la orientación de las respuestas es bien distinta. Así, una mayoría del 32% ve favoritismo del ABC hacia el PP y otro 20% ve favoritismo de El Mundo a ese mismo partido, mientras que un importante 23% detecta un favoritismo hacia el PSOE en El País.

☞ **En síntesis, La Primera de TVE (42%), RNE (27%), ABC (32%) y El Mundo (20%) son vistos como mayoritariamente pro- PP, mientras que El País es el único medio percibido mayoritariamente como pro- PSOE. En contraste, se confirma que la COPE, históricamente asociada con las posiciones ideológicamente más conservadoras, es mayoritariamente visto como neutral por la población entrevistada.**

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

Cuadro 5.5.1.

Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

OCTUBRE 2001	Más favorable al PSOE	Más bien neutro	Más favorable al PP	Más favorable a otros partidos	NS/NC
Canales de TV					
TVE 1	1%	23	42	*	34
Antena 3	2%	37	20	1	40
Tele 5	9%	43	7	1	41
Canal Plus	8%	32	5	1	54
Canal Autonómico	6%	24	11	11	48
Cadenas de Radio					
RNE	1%	14	27	*	58
La SER	10%	21	5	1	63
COPE	4%	18	14	*	64
Onda Cero	3%	19	12	*	66
Periódicos					
ABC	*%	8	32	*	59
El País	23%	13	3	1	60
El Mundo	2%	15	20	*	62

Cuadro 5.5.2.

Índice Favorable/En contra del tratamiento Informativo que ofrecen los siguientes Medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.

	X-00	XI-00	XII-00	I-01	II-01	III-01	IV-01	V-01	VI-01	VII-01	IX-01	X-01
Canales de TV												
TVE 1	65	58	59	59	56	56	56	60	56	52	58	59
Antena 3	82	78	80	77	80	81	82	80	79	79	82	82
Tele 5	96	95	101	101	103	101	102	100	100	101	101	102
Canal Plus	103	104	105	106	104	103	107	103	104	108	104	102
Canal Autonómico	94	95	91	93	94	91	93	95	95	94	96	95
Cadenas de Radio												
RNE	79	73	75	75	76	72	75	76	71	71	74	74
La SER	107	104	106	108	106	103	106	106	104	106	105	105
COPE	86	84	83	84	86	85	87	86	84	84	87	89
Onda Cero	91	88	88	87	90	87	89	87	85	88	91	91
Periódicos												
ABC	75	70	70	70	69	69	68	69	67	65	68	68
El País	116	118	118	116	119	117	119	118	120	121	118	120
El Mundo	83	79	82	82	80	82	80	80	81	78	80	82

Significado del Índice: El índice se calcula tomando como punto de partida el nivel de equilibrio = 100, al que se suman los puntos que señalan favoritismo al PSOE y restando los puntos que indican favoritismo al PP. Por lo tanto, cuanto más se eleva el índice por encima de 100, mayor es el favoritismo al PSOE y cuanto más bajo se sitúa por debajo de 100, mayor es el favoritismo hacia el PP. Los valores próximos al índice de equilibrio = 100 expresan por lo tanto un importante nivel de controversia en la opinión pública.

Ejemplo:

	Más favorable al PSOE	Más favorable al PP
Tele 5	9%	7%

Índice = 100+9-7 = 102

Cuadro 5.5.3

Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.

OCTUBRE 2001	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO				PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	ABC	El País	El Mundo
TOTAL	(1211)	59	82	102	102	95	74	105	89	91	68	120	82
Edad:													
18 a 29 años	(316)	58	77	103	104	94	71	109	91	88	65	123	83
30 a 49 años	(412)	55	77	103	103	95	71	106	87	89	64	124	79
50 a 64 años	(261)	58	88	100	102	94	75	102	87	92	68	119	79
65 y más años	(222)	68	90	102	99	100	81	103	94	96	79	110	90
Posición Social:													
Baja	(427)	73	87	99	99	97	84	102	92	94	83	110	89
Media	(625)	54	80	103	104	95	70	106	87	88	64	121	80
Alta	(159)	41	77	107	104	90	61	111	90	92	44	144	69
Ideología:													
Izquierda	(349)	44	74	100	104	92	63	104	84	88	60	124	74
Centro	(341)	65	88	107	100	98	73	109	88	89	67	123	81
Derecha	(205)	63	81	106	101	91	78	110	95	96	64	125	82
Hábitat de Residencia:													
Rural	(285)	67	86	102	101	96	77	102	86	91	76	114	84
Urbano	(604)	59	81	102	102	98	76	107	90	92	71	118	82
Metropolitano	(322)	52	81	103	104	89	67	105	91	89	56	128	80
Educación del entrevistado:													
Baja	(423)	70	87	101	99	97	83	99	92	95	79	109	88
Media	(605)	57	80	102	102	96	72	107	89	91	67	122	82
Alta	(179)	42	76	107	111	89	61	116	85	83	48	138	70
Status Socioeconómico Familiar:													
Alto, Medio alto	(438)	55	79	107	104	96	70	110	90	91	61	127	79
Medio	(548)	59	81	99	100	95	74	102	89	88	69	118	82
Medio Bajo/Bajo	(225)	66	89	102	104	95	81	103	90	96	79	111	87
Clientes de:													
Bancos	(320)	52	80	106	103	96	67	109	88	90	64	124	77
Cajas	(866)	59	82	102	102	94	74	105	90	90	67	120	82
Exposición a la Información:													
Alta	(183)	44	75	102	107	90	53	109	81	83	53	130	73
Media	(483)	53	79	104	102	94	71	107	86	87	63	125	77
Baja	(466)	67	86	101	101	97	82	103	95	97	75	114	88

6. LA ACTUALIDAD

6. La Actualidad

Los temas que se han abordado en la actualidad del mes de octubre se han centrado en GESCARTERA, los atentados sobre Estados Unidos y la guerra de Afganistán, y la lucha contra el terrorismo de ETA.

6.1. GESCARTERA

Los datos sobre la proximidad de los implicados en GESCARTERA a los principales partidos políticos son muy parecidos a los del mes pasado, pero con algunas pequeñas diferencias que podrían ser significativas desde el punto de vista político, ya que no lo son desde el punto de vista estadístico. En efecto, si bien en septiembre predominaba muy levemente la opinión de que la mayoría de los implicados en este caso eran personas próximas tanto al PP como al PSOE, sobre la opinión de que eran personas próximas al PP, ahora es al revés, aunque la diferencia sigue siendo muy pequeña, de manera que un 27% de los entrevistados afirma que se trata de personas próximas al PP, mientras que un 26% cree que se trata de personas que están próximas al PP y al PSOE. Pero se repiten las escasas proporciones de entrevistados que creen que no están próximos a ninguno de los dos partidos (7% este mes) o próximos al PSOE (3% este mes).

Los entrevistados de izquierdas, los insatisfechos con el gobierno y los votantes del PSOE son los que creen en mayor medida que los implicados en el caso Gescartera son personas próximas al PP, mientras que de los que creen que son personas próximas tanto al PP como al PSOE destacan los entrevistados de 30 a 49 años y los votantes de IU y partidos nacionalistas de izquierda.

Además, cuando se pide a los entrevistados que, comparando el caso de GESCARTERA con el de FILESA, opinen sobre cuál de ellos ha sido más grave, casi la mitad de ellos (46%) afirma que es igual de grave, un 15% dicen que el caso GESCARTERA es mucho o algo más grave que FILESA, y un 6% piensan que es algo o mucho menos grave, pero un tercio de los entrevistados, como en la pregunta anterior, no opina sobre esta cuestión.

Sólo los entrevistados de derechas creen que el caso Gescartera es menos grave que los escándalos financieros del pasado.

Finalmente, y teniendo en cuenta que ha habido voces pidiendo la dimisión de algún ministro, se preguntó, mediante pregunta abierta (sin sugerir ningún nombre ni contestación), si debería dimitir algún ministro a cuenta del caso GESCARTERA. Los resultados muestran que la mitad de los entrevistados (51%) no opinan en absoluto sobre esta cuestión, y que un 17% adicional contesta que no debería dimitir ningún ministro. Pero un 14% afirman que debería dimitir Rodrigo Rato, un 2% estiman que debería dimitir Cristóbal Montoro, y un 14% creen que deberían dimitir ambos.

De los entrevistados que prefieren la dimisión de Rodrigo Rato destacan los de izquierda y los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas de izquierda. Los votantes de IU prefieren que dimitan tanto Rodrigo Rato como Cristóbal Montoro.

Cuadro 6.1.1.

Opinión sobre quién está implicado en el caso GESCARTERA.

	IX-01	X-01
Total	(1.210)	(1.211)
	%	%
- Personas próximas al PP	22	27
- Personas próximas al PSOE	5	3
- Personas próximas al PP y al PSOE	27	26
- Personas que no están próximas ni al PP ni al PSOE	8	7
- NS/NC	39	37

Cuadro 6.1.2.

Opinión sobre quién está implicado en el caso GESCARTERA,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	Personas próximas al PP	Personas próximas al PSOE	Personas próximas al PP y al PSOE	Personas que no están próximas ni al PP ni al PSOE	NS/NC
Total	(1211)	27%	3	26	7	37
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(316)	30%	2	27	9	32
30 a 49 años	(412)	28%	3	32	6	31
50 a 64 años	(261)	28%	4	20	6	42
65 y más años	(222)	20%	4	22	7	47
<u>Posición Social</u>						
Baja	(427)	19%	3	20	7	50
Media	(625)	30%	3	30	6	32
Alta	(159)	38%	4	28	11	18
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(349)	47%	1	30	4	17
Centro	(341)	25%	1	28	9	37
Derecha	(205)	10%	9	26	11	44
<u>Status Socioeconómico</u>						
<u>Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(438)	33%	3	30	9	26
Medio	(548)	25%	3	26	7	39
Medio Bajo/Bajo	(225)	22%	3	19	4	52
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(320)	32%	2	30	8	28
Cajas	(866)	27%	3	27	7	36
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(285)	22%	1	23	6	47
Urbano	(604)	29%	3	25	8	35
Metropolitano	(322)	28%	4	31	6	30
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(183)	33%	3	32	10	22
Media	(483)	29%	3	31	8	29
Baja	(466)	24%	3	20	6	47
Ninguna	(79)	18%	2	19	4	57
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(214)	25%	2	29	9	35
Tan nac. como esp	(621)	28%	2	26	6	37
Más español	(350)	26%	5	24	7	38
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(587)	17%	6	28	8	41
Indiferentes	(219)	30%	1	20	8	41
Insatisfechos	(387)	42%	-	28	4	26
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(812)	27%	3	26	7	38
Indiferentes	(179)	22%	4	26	6	43
Insatisfechos	(204)	33%	1	30	8	28
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>						
<u>Generales 2000</u>						
PP	(360)	14%	6	28	9	43
PSOE	(247)	53%	1	19	3	24
IU	(50)	30%	-	44	6	20
Nacion.derecha	(57)	30%	2	32	2	35
Nacion.izquierda	(18)	33%	-	55	-	12
Otros, en blanco	(31)	30%	4	29	16	20
No votó	(251)	25%	2	28	8	37
No sabe	(31)	6%	7	23	7	58
No contesta	(165)	20%	2	21	7	49

Cuadro 6.1.3.

Comparación del caso Gescartera con otros escándalos financieros del pasado,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	Mucho más grave	Algo más grave	Igual de grave	Algo menos grave	Mucho menos grave	Ns/Nc	INDICE
Total	(1211)	5%	10	46	4	2	34	109
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(316)	4%	10	50	3	1	33	111
30 a 49 años	(412)	6%	12	51	1	2	28	114
50 a 64 años	(261)	4%	9	43	5	2	38	106
65 y más años	(222)	4%	7	35	7	2	45	103
<u>Posición Social</u>								
Baja	(427)	3%	8	35	4	1	50	106
Media	(625)	5%	10	50	4	2	28	110
Alta	(159)	5%	15	58	3	1	18	116
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(349)	7%	16	54	1	2	20	120
Centro	(341)	4%	10	50	2	2	33	110
Derecha	(205)	2%	7	41	11	2	37	96
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(438)	7%	11	55	2	2	23	112
Medio	(548)	4%	10	44	4	1	38	110
Medio Bajo/Bajo	(225)	3%	7	34	6	2	47	103
<u>Cientes de</u>								
Bancos	(320)	6%	13	50	5	2	25	111
Cajas	(866)	4%	10	47	4	1	34	109
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(285)	4%	7	36	3	2	48	106
Urbano	(604)	5%	12	47	3	2	32	112
Metropolitano	(322)	5%	8	54	4	1	28	108
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(183)	10%	14	48	6	3	20	115
Media	(483)	5%	13	51	4	1	26	112
Baja	(466)	3%	6	42	3	1	46	105
Ninguna	(79)	4%	7	36	1	2	51	107
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(214)	5%	9	48	1	2	35	111
Tan nac. como esp	(621)	4%	9	46	4	*	36	109
Más español	(350)	6%	10	45	4	3	31	108
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(587)	4%	9	42	6	2	38	105
Indiferentes	(219)	5%	10	46	2	1	37	111
Insatisfechos	(387)	6%	12	54	1	*	26	116
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(812)	5%	9	45	3	2	36	109
Indiferentes	(179)	3%	11	44	3	1	38	110
Insatisfechos	(204)	6%	11	54	5	1	23	111
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>								
<u>Generales 2000</u>								
PP	(360)	3%	8	41	8	3	38	100
PSOE	(247)	7%	18	49	1	1	25	123
IU	(50)	6%	8	62	-	-	24	114
Nacion.derecha	(57)	7%	11	51	2	2	28	115
Nacion.izquierda	(18)	5%	10	68	-	5	12	110
Otros, en blanco	(31)	3%	10	70	3	-	13	110
No votó	(251)	5%	10	44	2	1	38	112
No sabe	(31)	-%	4	52	3	-	41	100
No contesta	(165)	4%	3	43	2	1	46	104

Cuadro 6.1.4.

Opinión sobre si debería dimitir algún ministro del Gobierno,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	No, ninguno	Sí, Rodrigo Rato	Sí, Cristóbal Montoro	Sí, Rodrigo Rato y Cristóbal Montoro	Sí, otro	NS/NC
Total	(1211)	17%	14	2	14	1	51
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	15%	16	3	16	1	50
30 a 49 años	(412)	18%	16	3	15	2	46
50 a 64 años	(261)	19%	13	3	10	2	53
65 y más años	(222)	15%	10	1	13	1	60
<u>Posición Social</u>							
Baja	(427)	12%	11	2	9	1	65
Media	(625)	19%	16	3	15	2	46
Alta	(159)	24%	16	2	21	2	35
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(349)	9%	24	4	23	1	38
Centro	(341)	21%	12	1	9	1	55
Derecha	(205)	31%	10	3	8	1	47
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(438)	23%	20	2	16	1	38
Medio	(548)	14%	12	4	13	2	56
Medio Bajo/Bajo	(225)	12%	9	1	13	*	64
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(320)	23%	21	4	12	1	39
Cajas	(866)	16%	13	2	15	1	53
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(285)	14%	16	2	10	1	57
Urbano	(604)	18%	16	3	12	2	50
Metropolitano	(322)	19%	10	2	21	1	47
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	23%	18	3	22	-	34
Media	(483)	18%	15	3	16	2	45
Baja	(466)	14%	12	2	10	1	60
Ninguna	(79)	10%	11	-	6	-	72
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(214)	10%	15	3	20	1	51
Tan nac. como esp	(621)	17%	14	3	11	1	55
Más español	(350)	20%	14	2	16	2	45
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(587)	26%	10	2	7	1	54
Indiferentes	(219)	7%	14	4	12	2	60
Insatisfechos	(387)	9%	21	2	26	1	40
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(812)	20%	15	3	12	1	49
Indiferentes	(179)	9%	10	2	14	1	65
Insatisfechos	(204)	13%	15	2	23	2	45
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>							
<u>Generales 2000</u>							
PP	(360)	31%	8	2	8	1	50
PSOE	(247)	9%	26	4	17	*	44
IU	(50)	10%	20	-	37	4	28
Nacion.derecha	(57)	8%	16	3	20	-	54
Nacion.izquierda	(18)	5%	24	-	26	-	45
Otros, en blanco	(31)	16%	23	7	14	-	40
No votó	(251)	11%	14	2	13	3	55
No sabe	(31)	10%	7	6	6	3	68
No contesta	(165)	14%	6	1	14	2	63

6.2. ATENTADOS TERRORISTAS EN ESTADOS UNIDOS

Cuando se realizó la encuesta de septiembre, y teniendo en cuenta que los atentados sobre Estados Unidos se acababan de producir, sólo pudo preguntarse por quién pensaban los entrevistados que era el responsable de esos atentados, y por cuáles serían sus consecuencias inmediatas. Ben Laden y los terroristas islámicos o árabes fueron señalados entonces como los principales responsables, y la guerra (mundial o regional) la respuesta mayoritaria en cuanto a sus posibles consecuencias.

Ahora en octubre, a la pregunta de quién cree el entrevistado que está detrás de los atentados, también mediante pregunta abierta, sin sugerencias de ningún tipo, un 47% de los entrevistados responde que Ben Laden, pero un 19% adicional responde que el pueblo afgano, Afganistán, los árabes, los islámicos, los musulmanes, los radicales islámicos, los radicales árabes, o respuestas similares. Ninguna otra respuesta alcanza siquiera el 5%, aparte de que un 21% de los entrevistados no contestó en absoluto.

De los entrevistados que piensan que EEUU está detrás de los atentados a su país destacan los votantes de IU.

Pero cuando se pregunta, también mediante pregunta abierta, quién ha resultado o resultará más perjudicado por esos atentados, un 21% contesta que el pueblo afgano o Afganistán, y un 9% adicional responde que Ben Laden, los árabes, los islámicos, etc., pero debe resaltarse que un 20% responden que "todos", y un 14% dicen que los Estados Unidos o New York, y un 16% afirma que "los pueblos, los ciudadanos, los fallecidos", sin especificar de qué lado. Sólo un 13% de los entrevistados, en este caso, deja de dar su opinión.

Los votantes a "otros" partidos son los que principalmente creen que los perjudicados somos todos.

Por el contrario, un 30% de los entrevistados no contesta cuando se pregunta por quién se ha beneficiado o se beneficiará más de estos atentados, y un 35% contestan que "nadie", pero un 10% dicen que los Estados Unidos y un 6% afirman que los traficantes de armas. El resto de las respuestas no llega al 5% en ningún caso.

Los votantes a IU piensan que el más beneficiado es EEUU, mientras que de entre los entrevistados que creen que los más beneficiados son los traficantes de armas destacan los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

Cuadro 6.2.1.

Opinión sobre quien está detrás de los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	47%	4	2	5	12	4	1	1	*
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	54%	4	3	4	12	2	1	1	-
30 a 49 años	(412)	53%	4	*	4	13	3	*	1	*
50 a 64 años	(261)	40%	3	1	6	12	5	*	1	-
65 y más años	(222)	35%	2	2	7	11	9	*	*	-
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	49%	3	1	5	8	6	*	-	-
Media	(625)	46%	3	2	5	14	4	1	1	*
Alta	(159)	47%	7	1	4	15	2	1	1	-
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	48%	5	*	3	14	5	1	2	-
Centro	(341)	51%	4	2	5	13	2	*	*	*
Derecha	(205)	50%	3	1	6	13	5	1	*	-
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	50%	4	2	3	14	2	1	1	-
Medio	(548)	47%	4	2	6	11	5	*	1	-
Medio Bajo/Bajo	(225)	42%	3	1	6	11	6	*	*	*
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(320)	48%	3	2	6	14	4	1	*	-
Cajas	(866)	47%	4	1	5	12	4	*	1	*
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	51%	2	1	4	7	4	*	1	-
Urbano	(604)	48%	3	2	5	13	5	*	1	*
Metropolitano	(322)	42%	5	2	5	13	4	1	-	-
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	44%	4	1	5	17	5	1	3	-
Media	(483)	48%	4	2	4	13	4	1	1	*
Baja	(466)	49%	4	1	6	9	4	*	*	-
Ninguna	(79)	37%	2	1	5	5	6	-	-	-
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	39%	6	1	3	15	3	1	1	*
Tan nac. como esp	(621)	50%	3	1	5	12	4	*	1	-
Más español	(350)	47%	3	2	7	11	5	1	1	-
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	51%	3	2	6	12	5	1	*	*
Indiferentes	(219)	41%	4	1	6	10	4	1	1	-
Insatisfechos	(387)	45%	5	1	4	14	4	*	2	-
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	52%	3	1	5	13	4	*	*	*
Indiferentes	(179)	39%	4	2	5	9	6	-	2	-
Insatisfechos	(204)	38%	3	1	5	10	4	1	3	-
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	48%	2	2	7	12	5	1	1	*
PSOE	(247)	50%	4	1	3	12	6	*	1	-
IU	(50)	50%	12	2	-	10	3	-	2	-
Nacion.derecha	(57)	44%	2	2	3	22	4	-	4	-
Nacion.izquierda	(18)	51%	5	-	5	5	6	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	43%	7	3	3	13	-	3	3	-
No votó	(251)	46%	5	2	6	11	3	1	-	-
No sabe	(31)	36%	-	3	6	7	13	-	3	-
No contesta	(165)	45%	2	1	4	12	2	-	1	-

- 1) Bin Laden
- 2) Estados Unidos / Nueva York
- 3) El pueblo Afgano / Afganistán
- 4) Los árabes
- 5) Islámicos / Musulmanes / Radicales islámicos / Radicales árabes
- 6) Terroristas
- 7) Israel
- 8) Los americanos
- 9) Los pueblos / ciudadanos / los fallecidos

Cuadro 6.2.1. (Continuación)

Opinión sobre quien está detrás de los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Todos	Otros grupos	Ns/Nc
Total	(1211)	*	*	*	*	*	1	2	21
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(316)	*	*	-	-	-	1	4	14
30 a 49 años	(412)	*	-	*	1	*	1	1	17
50 a 64 años	(261)	-	*	-	-	-	1	1	28
65 y más años	(222)	1	*	*	-	*	*	*	31
<u>Posición Social</u>									
Baja	(427)	*	*	*	-	-	1	1	25
Media	(625)	*	*	*	*	*	1	2	20
Alta	(159)	1	-	-	1	1	1	4	15
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(349)	1	1	1	-	-	1	1	17
Centro	(341)	-	-	-	1	*	1	1	19
Derecha	(205)	-	-	-	*	*	-	4	16
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(438)	*	-	*	*	-	1	3	18
Medio	(548)	1	1	*	*	*	1	1	21
Medio Bajo/Bajo	(225)	*	-	-	-	-	1	1	27
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(320)	1	-	*	*	-	1	2	17
Cajas	(866)	*	*	*	*	*	1	2	21
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(285)	*	-	-	-	-	1	1	25
Urbano	(604)	*	*	*	*	*	1	2	19
Metropolitano	(322)	1	1	*	1	1	1	2	22
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(183)	1	1	*	1	-	1	1	15
Media	(483)	1	-	*	*	*	1	2	18
Baja	(466)	*	*	-	-	-	1	1	23
Ninguna	(79)	-	-	-	-	-	-	1	41
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(214)	1	1	*	*	*	1	2	24
Tan nac. como esp	(621)	-	*	-	*	-	1	1	21
Más español	(350)	1	-	*	*	*	1	3	19
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(587)	-	-	*	*	*	1	2	18
Indiferentes	(219)	*	-	*	-	-	1	2	28
Insatisfechos	(387)	1	1	-	*	-	1	2	20
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(812)	*	*	*	*	*	1	2	17
Indiferentes	(179)	-	1	-	-	*	1	1	30
Insatisfechos	(204)	1	*	-	-	-	1	2	29
<u>Recuerdo de Voto Elecciones</u>									
<u>Generales 2000</u>									
PP	(360)	-	-	-	*	*	1	2	19
PSOE	(247)	*	1	*	-	-	-	1	20
IU	(50)	-	-	-	-	-	2	-	18
Nacion.derecha	(57)	1	-	-	-	-	-	2	16
Nacion.izquierda	(18)	-	-	5	-	-	-	5	17
Otros, en blanco	(31)	3	-	-	-	-	4	3	13
No votó	(251)	1	*	-	*	-	2	2	21
No sabe	(31)	-	-	-	-	-	-	3	29
No contesta	(165)	-	-	-	1	1	1	1	31

- 10) El capitalismo
- 11) Occidente
- 12) Traficantes de armas
- 13) Bolsas / Economía
- 14) Pakistán

Cuadro 6.2.2.
Opinión sobre quien es el más perjudicado por los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	1%	14	21	4	4	*	*	3	16
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	1%	17	23	4	3	*	*	3	15
30 a 49 años	(412)	1%	13	24	5	4	*	-	2	16
50 a 64 años	(261)	*%	12	20	5	2	*	-	5	15
65 y más años	(222)	*%	12	12	2	4	*	*	3	21
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	*%	16	16	4	3	*	*	3	19
Media	(625)	1%	11	23	5	4	1	-	3	15
Alta	(159)	1%	14	22	5	4	1	-	3	12
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	*%	11	26	6	3	1	*	4	14
Centro	(341)	1%	14	26	4	3	1	-	3	14
Derecha	(205)	1%	17	19	4	5	*	-	1	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	1%	15	24	5	3	*	-	2	14
Medio	(548)	*%	12	21	4	3	1	*	3	18
Medio Bajo/Bajo	(225)	1%	13	15	4	4	*	*	5	16
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(320)	1%	18	20	5	4	1	-	2	16
Cajas	(866)	1%	14	21	4	3	*	*	4	16
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	*%	14	19	6	3	*	-	2	13
Urbano	(604)	1%	15	21	4	2	1	*	4	19
Metropolitano	(322)	-%	11	21	4	6	-	-	2	13
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	1%	13	22	11	5	1	-	2	17
Media	(483)	1%	13	27	3	3	1	*	4	13
Baja	(466)	*%	16	15	3	4	-	*	3	19
Ninguna	(79)	1%	6	13	8	1	1	-	3	22
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	*%	14	17	6	4	-	-	4	16
Tan nac. como esp	(621)	1%	12	26	5	4	1	*	2	16
Más español	(350)	1%	15	14	3	3	*	*	5	17
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	1%	16	20	4	4	*	-	3	14
Indiferentes	(219)	1%	11	20	5	3	2	1	3	17
Insatisfechos	(387)	*%	12	23	6	3	-	-	3	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	1%	14	23	4	4	1	*	3	15
Indiferentes	(179)	1%	12	17	3	3	-	-	5	18
Insatisfechos	(204)	*%	14	17	7	3	*	-	3	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	1%	16	20	4	3	*	-	2	15
PSOE	(247)	1%	11	19	8	1	*	*	6	15
IU	(50)	-%	14	40	8	2	2	-	2	10
Nacion.derecha	(57)	-%	15	25	7	7	-	-	2	12
Nacion.izquierda	(18)	-%	22	22	-	-	-	-	-	16
Otros, en blanco	(31)	-%	-	23	-	3	-	-	3	13
No votó	(251)	*%	15	16	3	3	1	*	3	20
No sabe	(31)	-%	16	20	7	-	-	-	6	26
No contesta	(165)	1%	11	24	3	7	-	-	1	18

- 1) Bin Laden
- 2) Estados Unidos / Nueva York
- 3) El pueblo Afgano / Afganistán
- 4) Los árabes
- 5) Islámicos / Musulmanes / Radicales islámicos / Radicales árabes
- 6) Terroristas
- 7) Israel
- 8) Los americanos
- 9) Los pueblos / ciudadanos / los fallecidos

Cuadro 6.2.2. (Continuación)

Opinión sobre quien es el más perjudicado por los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	Todos	Nadie	Otros grupos	Ns/Nc
Total	(1211)	1	*	1	1	20	*	1	13
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(316)	1	-	1	1	18	1	3	8
30 a 49 años	(412)	2	*	1	*	20	*	1	10
50 a 64 años	(261)	-	-	1	-	21	*	*	16
65 y más años	(222)	1	-	*	-	19	-	-	24
<u>Posición Social</u>									
Baja	(427)	1	-	*	-	16	*	-	20
Media	(625)	1	-	1	1	21	*	2	11
Alta	(159)	3	1	-	1	24	1	3	6
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(349)	1	*	1	1	18	*	1	11
Centro	(341)	1	-	*	*	19	*	2	12
Derecha	(205)	2	-	1	1	20	*	2	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(438)	2	*	1	1	21	1	2	8
Medio	(548)	1	-	1	*	20	*	1	15
Medio Bajo/Bajo	(225)	1	-	*	1	17	-	1	20
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(320)	2	*	1	1	18	*	1	10
Cajas	(866)	1	-	1	1	20	*	2	13
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(285)	*	-	*	*	18	*	1	20
Urbano	(604)	1	*	2	1	16	*	1	12
Metropolitano	(322)	1	-	-	1	29	1	2	11
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(183)	1	1	1	1	19	-	2	5
Media	(483)	1	-	1	1	19	1	2	11
Baja	(466)	1	-	1	*	20	*	1	17
Ninguna	(79)	-	-	1	1	19	-	-	23
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(214)	1	-	-	1	22	*	1	13
Tan nac. como esp	(621)	1	-	1	*	17	1	1	14
Más español	(350)	1	*	2	1	21	*	2	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(587)	1	-	1	1	18	*	2	15
Indiferentes	(219)	1	*	-	-	19	-	*	16
Insatisfechos	(387)	1	-	2	1	22	1	1	7
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(812)	1	*	1	1	19	*	2	12
Indiferentes	(179)	1	-	-	-	20	1	1	19
Insatisfechos	(204)	*	-	*	*	23	*	1	10
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>									
PP	(360)	2	-	1	*	19	1	1	15
PSOE	(247)	1	*	2	*	19	-	2	13
IU	(50)	-	-	-	-	14	-	-	7
Nacion.derecha	(57)	-	-	-	-	19	-	-	15
Nacion.izquierda	(18)	5	-	-	-	17	-	-	18
Otros, en blanco	(31)	-	-	-	3	44	-	7	3
No votó	(251)	2	-	*	1	24	*	3	9
No sabe	(31)	-	-	-	-	10	-	-	15
No contesta	(165)	-	-	-	-	17	1	1	17

- 10) Occidente
11) Traficantes de armas
12) Bolsas / Economía
13) Pakistán

Cuadro 6.2.3.

Opinión sobre quien es el más beneficiado por los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
	(1211)	2%	10	*	1	1	2	1	2	1
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	3%	13	1	1	2	2	2	1	-
30 a 49 años	(412)	1%	12	-	1	2	2	1	2	1
50 a 64 años	(261)	1%	6	-	*	*	3	1	1	2
65 y más años	(222)	1%	7	-	2	*	2	*	2	1
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	2%	6	-	1	1	2	*	1	1
Media	(625)	1%	12	*	1	1	3	1	2	1
Alta	(159)	1%	15	-	-	3	1	5	1	-
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	1%	14	-	*	2	1	2	3	1
Centro	(341)	1%	9	1	1	1	2	2	1	*
Derecha	(205)	*%	10	-	1	1	3	*	1	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	1%	11	*	1	1	1	2	1	1
Medio	(548)	2%	10	-	1	1	3	1	2	1
Medio Bajo/Bajo	(225)	1%	8	*	*	*	2	-	2	-
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(320)	2%	12	1	1	2	2	3	2	1
Cajas	(866)	1%	10	-	1	1	3	1	2	1
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	1%	6	-	1	1	3	1	*	1
Urbano	(604)	2%	12	*	1	1	3	1	2	1
Metropolitano	(322)	1%	12	1	-	1	1	2	1	*
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	1%	20	1	1	3	2	3	1	2
Media	(483)	2%	11	-	*	1	2	2	2	1
Baja	(466)	1%	6	*	1	1	2	-	1	1
Ninguna	(79)	1%	7	-	2	-	7	-	-	3
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	1%	11	1	*	3	1	2	3	1
Tan nac. como esp	(621)	1%	10	*	1	1	2	1	1	1
Más español	(350)	2%	10	-	2	1	3	1	2	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	2%	8	-	1	1	2	1	1	1
Indiferentes	(219)	1%	8	*	*	1	1	-	1	1
Insatisfechos	(387)	1%	15	1	1	1	3	2	3	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	2%	10	*	1	1	2	1	1	1
Indiferentes	(179)	2%	10	1	*	1	2	-	2	1
Insatisfechos	(204)	1%	13	1	1	*	2	2	4	2
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	1%	9	-	1	1	2	1	1	1
PSOE	(247)	1%	10	-	*	2	4	*	2	1
IU	(50)	-%	26	-	-	-	-	6	8	2
Nacion.derecha	(57)	4%	16	-	-	-	-	-	-	-
Nacion.izquierda	(18)	-%	-	-	-	5	-	-	-	-
Otros, en blanco	(31)	-%	17	-	-	-	-	3	-	4
No votó	(251)	3%	8	1	2	2	2	2	2	1
No sabe	(31)	-%	10	-	-	-	4	3	-	-
No contesta	(165)	1%	10	1	1	1	2	-	1	-

- 1) Bin Laden
- 2) Estados Unidos / Nueva York
- 3) El pueblo Afgano / Afganistán
- 4) Los árabes
- 5) Islámicos / Musulmanes / Radicales islámicos / Radicales árabes
- 6) Terroristas
- 7) Israel
- 8) Los americanos
- 9) Los pueblos / ciudadanos / los fallecidos

Cuadro 6.2.3. (Continuación)

Opinión sobre quien es el más beneficiado por los atentados de Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	Todos	Nadie	Otros grupos	Ns/Nc
Total	(1211)	1	1	6	*	*	2	35	5	30
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	1	2	6	1	-	2	35	5	24
30 a 49 años	(412)	1	*	7	*	*	2	35	6	26
50 a 64 años	(261)	*	3	3	-	-	1	38	4	35
65 y más años	(222)	2	1	4	-	-	*	35	3	39
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	1	1	2	*	*	1	37	3	39
Media	(625)	1	2	6	*	-	2	34	6	27
Alta	(159)	2	1	13	-	-	2	38	2	17
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	1	2	8	1	*	1	34	6	22
Centro	(341)	1	1	4	-	-	2	35	4	35
Derecha	(205)	1	2	3	*	-	1	42	4	28
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	1	2	7	1	-	1	38	6	23
Medio	(548)	1	1	5	-	*	1	32	4	33
Medio Bajo/Bajo	(225)	2	1	4	*	-	2	38	3	37
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(320)	1	2	6	*	-	2	34	5	24
Cajas	(866)	1	1	6	*	*	2	35	5	29
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	-	2	4	*	*	1	42	2	33
Urbano	(604)	2	1	4	*	-	2	32	5	30
Metropolitano	(322)	1	2	9	*	-	1	35	6	28
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	*	4	5	1	-	2	29	7	18
Media	(483)	2	2	6	-	*	1	36	5	27
Baja	(466)	*	*	5	1	-	2	37	4	37
Ninguna	(79)	1	-	5	-	-	-	35	3	35
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	*	1	5	1	*	1	32	4	32
Tan nac. como esp	(621)	1	1	5	-	-	2	37	5	30
Más español	(350)	2	3	5	*	-	1	36	5	29
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	1	1	4	*	-	2	39	4	32
Indiferentes	(219)	1	*	6	-	-	2	34	5	38
Insatisfechos	(387)	2	3	8	1	*	1	32	5	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	1	1	6	*	*	1	38	5	29
Indiferentes	(179)	*	2	5	-	-	4	29	2	39
Insatisfechos	(204)	2	4	4	1	-	-	33	6	25
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	1	2	4	*	-	1	37	3	34
PSOE	(247)	2	2	5	*	*	2	36	6	26
IU	(50)	-	2	12	2	-	-	25	4	13
Nacion.derecha	(57)	2	-	3	-	-	4	36	5	31
Nacion.izquierda	(18)	-	-	21	-	-	-	39	-	34
Otros, en blanco	(31)	-	-	7	-	-	3	40	10	16
No votó	(251)	2	*	4	*	-	1	34	7	29
No sabe	(31)	-	3	7	-	-	-	21	6	46
No contesta	(165)	-	2	7	-	-	4	38	2	32

- 10) El capitalismo
- 11) Occidente
- 12) Traficantes de armas
- 13) Bolsas / Economía
- 14) Pakistán

6.3. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO Y LA GUERRA DE AFGANISTAN

Se pidió a los entrevistados que señalaran, de entre una lista de posibles medidas o acciones que podrían haberse adoptado o que podrían adoptarse en el futuro, cuáles deberían haber adoptado o deberían adoptar en el futuro los Estados Unidos. Cada entrevistado podía señalar tantas medidas o acciones como quisiera, hasta el punto de que el 100% podría haber mencionado cada una de ellas. Sin embargo, hay gran diferencia en las proporciones de entrevistados que mencionaron cada una de ellas, tal y como se presenta a continuación:

Buscar a Ousama Ben Laden, detenerle, juzgarle y condenarle	82%
Sustituir, sin guerras, el gobierno talibán de Afganistán por otro democrático	55%
Tomar medidas eficaces para reducir las desigualdades económicas entre países	53%
Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados	46%
Reconocer el establecimiento de un Estado Palestino	32%
Ampliar la guerra a todos los grupos terroristas en todo el mundo	24%
Iniciar una guerra contra Afganistán e invadir ese país	11%
Ampliar la guerra a otros países árabes	4%
Ampliar la guerra a otros países musulmanes, aunque no sean árabes	4%
Otra, ¿cuál?:	1%

Como puede comprobarse, las únicas acciones o medidas más o menos militares respaldadas por al menos el 50% de los entrevistados son las de buscar, detener, juzgar y condenar a Ben Laden, y sustituir sin guerras al gobierno talibán de Afganistán, pero también se menciona la de "tomar medidas eficaces para reducir las desigualdades económicas entre países", que es una medida político-económica. Las dos medidas siguientes (perdonar la deuda exterior y reconocer el estado palestino) son también políticas y fueron mencionadas por al menos un tercio de los entrevistados, mientras que las restantes medidas o acciones militares solo fueron mencionadas como mucho por una cuarta parte de los entrevistados. En otras palabras, los españoles consideran acertado castigar individualmente a Ben Laden e incluso al actual gobierno de Afganistán, pero son mucho más partidarios de medidas políticas y económicas para reducir los conflictos que de medidas estrictamente militares.

También se pidió a los entrevistados que opinaran sobre distintas cuestiones relacionadas con la lucha contra el terrorismo internacional y, más concretamente, sobre el inicio de la ofensiva militar de Estados Unidos y otros países aliados contra Afganistán. Lo primero que pudo comprobarse es que los entrevistados opinaron mayoritariamente (82%) sobre el inicio de los bombardeos sobre Afganistán, y alrededor de dos tercios opinaron sobre las demás cuestiones, si bien solo alrededor de la mitad opinaron sobre el papel de Israel en estos conflictos y sobre el posible reconocimiento del estado palestino.

Esta misma distribución se observa si hacemos el análisis por segmentos sociales.

Pero, si se ordenan las diferentes cuestiones según el índice de Acuerdo-Desacuerdo expresado por los entrevistados sobre ellas (medido por la diferencia entre los que están de acuerdo con cada frase y los que están en desacuerdo, sumando 100 al resultado para que la escala varíe entre 0 y 200 puntos, con punto de equilibrio en 100), se observa un acuerdo muy mayoritario con las siguiente afirmaciones:

Si el Gobierno Español decide enviar tropas para luchar en Oriente Medio debería solicitar al Parlamento su aprobación	147
Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino	133
No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con el inicio de esta guerra	126

Existe también un acuerdo mayoritario en que:

El Gobierno Español ha actuado bien al ofrecer su ayuda desde el principio a los EEUU	116
Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU	116
Los países de la OTAN deben ayudar a los Estados Unidos económica y militarmente	112

Pero la opinión pública es más controvertida, aunque con ligero predominio de los que están de acuerdo, con las afirmaciones siguientes:

España debe permitir a EEUU el uso de sus bases militares	108
EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe	104

Y es también controvertida, pero con ligera tendencia al desacuerdo, respecto a que:

Los conflictos internacionales como la guerra del Golfo, Bosnia, Kosovo y ahora Afganistán perjudican económicamente más a los Estados Unidos que a la Unión Europea	95
Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico	95
España debería impedir la entrada de inmigrantes de países árabes para evitar que puedan infiltrarse terroristas entre ellos	90
Parece imposible que, en la situación actual, pueda comenzar a funcionar el "euro" el próximo mes de enero	87

El desacuerdo es mayoritario respecto a las siguientes cuestiones:

España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países	76
La culpa de todo lo que está pasando la tiene Israel	75
Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	73
El inicio de los bombardeos sobre Afganistán	70

Y el desacuerdo es claramente predominante en la mayoría de los entrevistados respecto a que:

Los EEUU están ayudando mucho a España en su lucha contra el terrorismo de ETA	56
Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio	43

Tomando en cuenta los anteriores datos, parece que se puede resumir la opinión de los españoles sobre la guerra de Afganistán en los siguientes puntos:

- No están claros los objetivos de esta guerra, e incluso parece que los EEUU están utilizando los ataques terroristas como excusa para iniciar una guerra en Oriente Medio.
- No obstante, puesto que la Unión Europea no puede competir con los EEUU como potencia mundial, España y los países de la OTAN no podían hacer otra cosa que ayudar a los EEUU.
- Sin embargo, esa aceptación (¿resignada?) no está exenta de cautelas, puesto que se está en contra del inicio de los bombardeos sobre Afganistán, de la "guerra sucia" contra el terrorismo islámico, de la ampliación de los ataques militares a otros países de Oriente Medio, y del envío de tropas españolas a esa zona, y en el supuesto de que se envíen, se exige que se haga con la aprobación del Parlamento español.
- Por otra parte, se rechaza la idea de que la culpa de los actuales acontecimientos la tenga Israel, pero se está muy de acuerdo en que debe reconocerse internacionalmente el Estado Palestino.
- Además, los españoles no creen que los EEUU estén ayudando a España en su lucha contra el terrorismo de ETA.
- Y existe una fuerte controversia de opiniones, aunque con cierta tendencia a estar más bien en desacuerdo, respecto a que los conflictos internacionales, como el de Afganistán, perjudican más a Europa que a EEUU, a que es inevitable una confrontación entre Occidente y el Islam, a que España debería impedir la entrada a los inmigrantes árabes para evitar la entrada de terroristas, y a que el "euro" no podrá comenzar a utilizarse debido a la situación internacional.

Los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda son los que están más de acuerdo con el inicio de los bombardeos sobre Afganistán, con que EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe y con que había que reconocer internacionalmente al Estado

Palestino. Mientras que los votantes a partidos nacionalistas de izquierdas son los que están de acuerdo con que los EEUU están ayudando mucho a España en su lucha contra el terrorismo de ETA.

Cuadro 6.3.1.

Respuestas que deberían haber adoptado Estados Unidos.

<u>OCTUBRE 2001</u>	<u>Menciona</u>	<u>No menciona</u>
- Buscar a Ousama Bin Laden, detenerle, juzgarle y condenarle	82%	18
- Sustituir, sin guerras, el gobierno talibán de Afganistán por otro democrático	55%	44
- Iniciar una guerra contra Afganistán e invadir ese país	11%	89
- Ampliar la guerra a otros países árabes	4%	95
- Ampliar la guerra a otros países musulmanes, aunque no sean árabes	4%	96
- Ampliar la guerra a todos los grupos terroristas en todo el mundo	24%	76
- Tomar medidas eficaces para reducir las desigualdades económicas entre países	53%	48
- Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados	46%	54
- Reconocer el establecimiento de un Estado Palestino	32%	67
- Otro, ¿cuál?:	1%	98

Cuadro 6.3.2.

Respuestas que deberían haber adoptado Estados Unidos,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	Otra
	(1211)	82%	55	11	4	4	24	53	46	32	1
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(316)	82%	54	12	5	3	24	51	49	35	1
30 a 49 años	(412)	85%	57	9	4	5	25	59	49	38	1
50 a 64 años	(261)	80%	57	12	6	4	24	52	46	30	-
65 y más años	(222)	82%	52	11	2	3	19	44	37	23	*
<u>Posición Social</u>											
Baja	(427)	81%	50	9	3	3	18	41	37	20	-
Media	(625)	82%	58	10	5	4	27	58	52	38	1
Alta	(159)	89%	58	16	6	6	26	61	51	46	2
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(349)	83%	61	7	3	4	28	60	55	38	1
Centro	(341)	88%	60	13	5	4	25	42	41	34	*
Derecha	(205)	86%	56	13	6	5	23	55	42	31	1
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(438)	83%	57	11	6	4	24	59	50	41	1
Medio	(548)	84%	53	9	4	4	25	47	42	29	*
Medio Bajo/Bajo	(225)	79%	58	15	4	4	22	52	49	26	*
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(320)	84%	56	10	5	5	26	60	54	39	2
Cajas	(866)	83%	56	10	4	3	23	51	45	31	1
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(285)	83%	53	9	3	2	20	46	41	23	-
Urbano	(604)	83%	55	11	6	5	26	54	49	36	1
Metropolitano	(322)	81%	57	11	3	3	24	55	47	34	1
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(183)	80%	53	9	7	9	27	54	54	44	1
Media	(483)	81%	60	9	4	2	26	54	46	35	1
Baja	(466)	85%	53	13	4	4	21	50	44	27	1
Ninguna	(79)	82%	44	9	2	1	17	56	42	22	1
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(214)	74%	49	9	5	3	22	54	43	33	*
Tan nac. como esp	(621)	86%	61	11	4	5	22	52	46	31	1
Más español	(350)	82%	50	11	5	3	28	52	49	34	1
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(587)	86%	59	14	6	5	23	47	41	31	*
Indiferentes	(219)	75%	47	7	4	3	20	60	53	36	1
Insatisfechos	(387)	81%	56	6	3	3	26	55	52	32	1
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(812)	86%	59	11	4	4	24	50	43	32	1
Indiferentes	(179)	68%	47	11	4	4	24	59	51	28	1
Insatisfechos	(204)	83%	48	10	4	3	24	57	54	38	1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>											
PP	(360)	87%	57	14	4	4	24	48	39	31	*
PSOE	(247)	86%	59	7	4	4	28	55	53	33	1
IU	(50)	78%	43	4	2	4	12	73	50	37	4
Nacion.derecha	(57)	85%	67	1	2	3	30	58	43	41	-
Nacion.izquierda	(18)	61%	62	-	-	-	18	65	49	43	5
Otros, en blanco	(31)	87%	53	17	11	-	20	64	64	58	-
No votó	(251)	79%	53	12	6	6	23	57	54	30	*
No sabe	(31)	71%	32	20	4	-	13	22	23	23	-
No contesta	(165)	77%	53	9	4	2	21	45	42	30	1

- 1) Buscar a Ousama Bin Laden, detenerle, juzgarle y condenarle
- 2) Sustituir, sin guerras, el gobierno talibán de Afganistán por otro democrático
- 3) Iniciar una guerra contra Afganistán e invadir ese país
- 4) Ampliar la guerra a otros países árabes
- 5) Ampliar la guerra a otros países musulmanes, aunque no sean árabes
- 6) Ampliar la guerra a todos los grupos terroristas en todo el mundo
- 7) Tomar medidas eficaces para reducir las desigualdades económicas entre países
- 8) Perdonar la deuda exterior a los países menos desarrollados

Cuadro 6.3.3.

Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas al conflicto mundial derivado de los atentados de EEUU.

OCTUBRE 2001	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	NS no opina	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
- El inicio de los bombardeos sobre Afganistán	5%	21	15	39	18	3	70
- Los países de la OTAN deben ayudar a los Estados Unidos económica y militarmente	7%	32	30	19	8	4	112
- No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con el inicio de esta guerra	12%	36	26	17	5	4	126
- La culpa de todo lo que está pasando la tiene Israel	3%	11	39	27	12	8	75
- Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio	1%	6	24	37	27	5	43
- España debe permitir a EEUU el uso de sus bases militares	6%	31	29	18	11	4	108
- EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe	10%	24	30	20	10	6	104
- España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países	3%	18	29	27	18	5	76
- Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino	11%	31	41	6	3	8	133

Cuadro 6.3.4.

Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas al conflicto mundial derivado de los atentados de EEUU, por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	70	112	126	75	43	108	104	76	133
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	69	114	132	67	38	109	112	77	132
30 a 49 años	(412)	67	108	123	69	42	107	105	74	139
50 a 64 años	(261)	74	112	127	82	50	113	97	77	135
65 y más años	(222)	71	114	119	87	47	104	98	75	121
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	70	115	118	83	50	107	102	83	117
Media	(625)	68	110	131	71	40	108	106	72	138
Alta	(159)	74	109	127	68	40	111	99	71	157
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	53	97	135	78	33	96	116	63	148
Centro	(341)	82	124	120	72	42	119	98	79	134
Derecha	(205)	90	125	111	72	53	121	86	95	122
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	74	116	125	66	38	117	97	74	147
Medio	(548)	66	108	125	80	44	102	107	78	125
Medio Bajo/Bajo	(225)	69	111	129	77	51	105	108	75	126
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(320)	68	109	128	71	39	107	98	69	141
Cajas	(866)	65	109	127	76	41	108	107	75	135
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	69	115	122	73	50	107	103	84	125
Urbano	(604)	69	113	126	74	39	112	106	77	137
Metropolitano	(322)	71	106	128	78	45	103	100	67	133
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	70	111	136	68	41	102	109	76	139
Media	(483)	69	111	128	73	41	111	106	75	138
Baja	(466)	75	114	119	78	48	107	97	79	129
Ninguna	(79)	43	102	124	77	37	109	116	62	117
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	53	90	142	70	49	87	125	65	130
Tan nac. como esp	(621)	70	117	124	82	45	110	100	69	133
Más español	(350)	79	117	116	64	37	120	97	94	135
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	87	130	116	75	52	124	89	92	129
Indiferentes	(219)	60	100	132	80	35	94	110	71	135
Insatisfechos	(387)	48	90	136	71	34	94	123	54	140
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	74	117	122	74	44	113	98	79	136
Indiferentes	(179)	68	104	135	74	46	101	112	74	120
Insatisfechos	(204)	51	98	134	76	37	94	120	63	135
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	94	132	106	77	53	125	84	90	128
PSOE	(247)	64	105	128	74	32	102	110	70	140
IU	(50)	26	60	137	81	27	82	128	38	159
Nacion.derecha	(57)	39	100	157	58	36	107	142	80	145
Nacion.izquierda	(18)	11	73	184	93	28	78	167	29	172
Otros, en blanco	(31)	53	110	150	64	51	89	137	73	154
No votó	(251)	65	108	130	74	42	101	101	76	125
No sabe	(31)	82	93	116	97	62	94	103	67	103
No contesta	(165)	61	111	136	72	45	109	107	70	132

- 1) El inicio de los bombardeos sobre Afganistán
- 2) Los países de la OTAN deben ayudar a los Estados Unidos económica y militarmente
- 3) No están suficientemente claros los motivos ni los objetivos que se persiguen con el inicio de esta guerra
- 4) La culpa de todo lo que está pasando la tiene Israel
- 5) Se debe ampliar el ataque militar a otros países de Oriente Medio
- 6) España debe permitir a EEUU el uso de sus bases militares
- 7) EEUU ha aprovechado los atentados terroristas como excusa para iniciar una guerra contra el Islam y el mundo árabe
- 8) España debe aportar tropas para que participen activamente en las operaciones militares contra Afganistán y otros países
- 9) Habría que reconocer internacionalmente al Estado Palestino

Cuadro 6.3.5.

Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas a la situación internacional actual.

OCTUBRE 2001	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	NS no opina	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
- Los conflictos internacionales como la guerra del Golfo, Bosnia, Kosovo y ahora Afganistán perjudican económicamente más a los Estados Unidos que a la Unión Europea	4%	24	32	25	8	7	95
- Los EEUU están ayudando mucho a España en su lucha contra el terrorismo de ETA	3%	10	25	34	23	5	56
- El Gobierno Español ha actuado bien al ofrecer su ayuda desde el principio a los EEUU	7%	34	29	18	7	6	116
- Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico	6%	24	29	25	11	6	95
- Si el Gobierno Español decide enviar tropas para luchar en Oriente Medio debería solicitar al Parlamento su aprobación	19%	38	28	8	2	5	147
- Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU	8%	31	32	18	5	6	116
- Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	4%	14	29	28	18	7	73
- Parece imposible que, en la situación actual, pueda comenzar a funcionar el "euro" el próximo mes de enero	4%	21	32	26	11	7	87
- España debería impedir la entrada de inmigrantes de países árabes para evitar que puedan infiltrarse terroristas entre ellos	5%	21	33	27	9	5	90

Cuadro 6.3.6.

Grado de acuerdo con las siguientes frases relativas a la situación internacional actual,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Total	(1211)	95	56	116	95	147	116	73	87	90
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(316)	98	52	110	101	155	117	68	85	88
30 a 49 años	(412)	90	51	113	90	149	117	68	81	80
50 a 64 años	(261)	98	60	127	97	145	112	76	94	96
65 y más años	(222)	100	68	118	90	133	119	86	92	100
<u>Posición Social</u>										
Baja	(427)	104	65	117	102	136	107	78	95	99
Media	(625)	92	53	115	93	152	122	70	84	90
Alta	(159)	85	46	117	80	157	120	70	78	62
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(349)	85	43	101	95	157	124	62	81	80
Centro	(341)	103	60	124	89	142	112	79	88	94
Derecha	(205)	99	63	132	95	139	103	80	76	95
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(438)	88	49	119	84	155	117	69	74	78
Medio	(548)	99	59	114	98	145	117	74	95	94
Medio Bajo/Bajo	(225)	101	63	116	107	138	113	79	94	100
<u>Clientes de</u>										
Bancos	(320)	84	49	112	84	153	115	69	77	75
Cajas	(866)	96	55	118	97	147	119	73	88	95
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(285)	96	59	115	93	139	99	76	82	98
Urbano	(604)	98	56	119	95	151	117	73	89	83
Metropolitano	(322)	90	55	113	95	147	129	70	89	94
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(183)	89	49	110	90	147	122	75	73	88
Media	(483)	93	53	117	93	149	119	68	86	83
Baja	(466)	100	61	119	99	146	113	76	92	95
Ninguna	(79)	104	64	110	90	142	109	79	97	100
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(214)	95	62	106	104	132	125	79	103	103
Tan nac. como esp	(621)	93	56	117	91	148	114	70	83	88
Más español	(350)	101	54	123	96	154	116	76	85	87
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(587)	103	65	132	96	144	111	83	87	91
Indiferentes	(219)	104	65	113	91	143	116	66	86	90
Insatisfechos	(387)	79	37	93	94	155	124	61	88	85
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(812)	99	58	121	95	148	116	72	85	86
Indiferentes	(179)	102	69	122	108	143	114	86	100	103
Insatisfechos	(204)	76	39	95	84	149	122	64	84	92
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>										
PP	(360)	97	62	135	93	142	105	81	80	92
PSOE	(247)	89	50	110	94	153	120	64	89	87
IU	(50)	59	31	86	79	171	135	56	77	66
Nacion.derecha	(57)	112	52	121	107	149	117	69	114	104
Nacion.izquierda	(18)	91	10	79	83	136	125	40	116	90
Otros, en blanco	(31)	90	59	89	72	148	126	89	60	68
No votó	(251)	100	54	107	100	148	125	69	87	81
No sabe	(31)	102	93	129	99	138	125	91	95	121
No contesta	(165)	99	62	112	96	142	112	79	93	100

- 1) Los conflictos internacionales como la guerra del Golfo, Bosnia, Kosovo y ahora Afganistán perjudican económicamente más a los Estados Unidos que a la Unión Europea
- 2) Los EEUU están ayudando mucho a España en su lucha contra el terrorismo de ETA
- 3) El Gobierno Español ha actuado bien al ofrecer su ayuda desde el principio a los EEUU
- 4) Se diga lo que se diga, es inevitable una confrontación entre la civilización occidental y el mundo islámico
- 5) Si el Gobierno Español decide enviar tropas para luchar en Oriente Medio debería solicitar al Parlamento su aprobación
- 6) Cada vez está más claro que la Unión Europea no es una potencia mundial que pueda competir con EEUU
- 7) Para luchar contra el terrorismo islámico es imprescindible utilizar la "guerra sucia" y dejarse de legalismos
- 8) Parece imposible que, en la situación actual, pueda comenzar a funcionar el "euro" el próximo mes de enero
- 9) España debería impedir la entrada de inmigrantes de países árabes para evitar que puedan infiltrarse terroristas entre ellos

6.4. LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO DE ETA

La reacción internacional contra el terrorismo de esa misma escala ha hecho que la opinión pública internacional, y con mucho mayor motivo la española, se plantee también la política a seguir respecto al terrorismo específico de ETA que sufre el pueblo español desde hace más de cuarenta años. Mediante una técnica igual a la anteriormente descrita, consistente en la expresión de acuerdo o desacuerdo con determinadas frases, se ha podido comprobar que la inmensa mayoría de los entrevistados opina sobre los terrorismos en general, y entre dos tercios y tres cuartas partes opinaron sobre todas las cuestiones relativas al terrorismo, excepto cuando se pidió comparar a ETA con el IRA, en cuyo caso solo opinaron la mitad de los entrevistados. Se han ordenado además las diferentes cuestiones desde la que recibe el máximo acuerdo hasta la que recibe el máximo desacuerdo:

No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco	144
Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos	127
El terrorismo de ETA es más parecido al terrorismo del IRA que al terrorismo islámico, y por ello no se le puede combatir con los mismos métodos	113
El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan	108
Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	81
El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes	65

Se puede así comprobar cómo ha calado en los españoles el eslogan de "ETA no, Vascos sí", pues existe un acuerdo muy mayoritario en no confundir el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco.

Aunque se acepta mayoritariamente que todos los terrorismos son iguales y por tanto se debe luchar contra ellos de la misma manera, parece también predominar la idea de que el terrorismo de ETA se parece algo más al del IRA que al islámico, y que ello comporta utilizar distintos métodos. Sin embargo, se rechaza muy mayoritariamente la afirmación de que el terrorismo de ETA sea más explicable que el terrorismo islámico.

Finalmente, se reconoce que el Gobierno Español está legitimado para utilizar la violencia contra los terroristas y quienes les ayudan, pero se rechaza la utilización de la denominada "guerra sucia" contra ETA (como también se rechazó mayoritariamente, e incluso en cierta mayor medida, contra el terrorismo islámico).

Si hacemos el análisis por segmentos sociales no apreciamos diferencias significativas.

Cuadro 6.4.1.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones.

OCTUBRE 2001	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	NS no opina	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NC	INDICE
- Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos	18%	36	17	21	6	2	127
- No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco	17%	42	21	12	4	4	144
- Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos	8%	18	25	31	14	5	81
- El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes	3%	12	30	32	18	6	65
- El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan	9%	29	28	21	8	4	108
- El terrorismo de ETA es más parecido al terrorismo del IRA que al terrorismo islámico, y por ello no se le puede combatir con los mismos métodos	6%	28	38	16	6	7	113

Cuadro 6.4.2.

Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones,
por Características Socioeconómicas.

OCTUBRE 2001	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Total	(1211)	127	144	81	65	108	113
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(316)	119	144	82	65	105	118
30 a 49 años	(412)	123	152	74	59	107	114
50 a 64 años	(261)	134	144	87	62	112	115
65 y más años	(222)	136	130	87	80	109	102
<u>Posición Social</u>							
Baja	(427)	127	132	84	76	107	110
Media	(625)	125	151	80	62	109	117
Alta	(159)	133	147	79	49	108	106
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(349)	118	154	69	63	95	114
Centro	(341)	137	143	90	65	110	118
Derecha	(205)	122	123	88	61	121	103
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(438)	126	148	76	53	109	114
Medio	(548)	131	143	83	71	109	109
Medio Bajo/Bajo	(225)	118	139	86	73	106	119
<u>Clientes de</u>							
Bancos	(320)	129	141	74	59	106	114
Cajas	(866)	128	146	83	65	109	113
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(285)	115	136	85	69	110	112
Urbano	(604)	127	148	80	65	109	120
Metropolitano	(322)	137	144	80	61	106	101
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(183)	117	136	79	55	106	119
Media	(483)	127	149	75	61	101	110
Baja	(466)	127	143	87	71	115	113
Ninguna	(79)	146	137	87	76	111	114
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(214)	112	146	88	73	101	118
Tan nac. como esp	(621)	128	141	78	68	106	116
Más español	(350)	136	150	85	55	120	105
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(587)	131	138	89	67	119	113
Indiferentes	(219)	120	145	71	67	98	110
Insatisfechos	(387)	124	153	76	60	98	114
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(812)	130	145	79	64	111	112
Indiferentes	(179)	130	145	91	74	112	114
Insatisfechos	(204)	113	140	77	61	91	115
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2000</u>							
PP	(360)	134	129	87	62	120	109
PSOE	(247)	125	150	82	67	109	109
IU	(50)	123	160	61	53	70	113
Nacion.derecha	(57)	120	167	80	58	97	135
Nacion.izquierda	(18)	96	165	46	72	68	108
Otros, en blanco	(31)	117	155	67	45	98	116
No votó	(251)	127	148	74	71	104	115
No sabe	(31)	134	138	80	97	113	96
No contesta	(165)	119	146	93	63	107	120

- 1) Todos los terrorismos son iguales, y por tanto se debe luchar con los mismos métodos contra todos ellos
- 2) No debe confundirse el terrorismo de ETA con el nacionalismo vasco
- 3) Para luchar contra el terrorismo de ETA debería utilizarse la "guerra sucia" y dejarse de legalismos
- 4) El terrorismo de ETA es más explicable que el terrorismo islámico, pues sus orígenes son diferentes
- 5) El Gobierno Español está legitimado para luchar, incluso con la violencia, contra los terroristas y contra quienes les ayudan
- 6) El terrorismo de ETA es más parecido al terrorismo del IRA que al terrorismo islámico, y por ello no se le puede combatir con los mismos métodos